

# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
Пленума Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации

№ \_\_\_\_\_

Москва

\_\_\_\_\_ 2014 г.

О вопросах, касающихся применения законодательства о государственной пошлине, уплачиваемой при обращении в арбитражный суд

В связи с возникающими в судебной практике вопросами, касающимися применения законодательства о государственной пошлине, уплачиваемой при обращении в арбитражный суд, и в целях обеспечения единообразных подходов к их разрешению Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на основании статьи 13 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» постановляет дать арбитражным судам следующие разъяснения.

**Уплата государственной пошлины при обращении в арбитражный суд**

1. Согласно пункту 1 статьи 333<sup>16</sup>, пункту 1 статьи 333<sup>17</sup>, пункту 1 статьи 333<sup>18</sup> Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) под государственной пошлиной по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, понимается сбор, взимаемый с физических лиц и организаций в связи с рассмотрением дел или совершением отдельных процессуальных действий в арбитражном процессе.

Исходя из положений пунктов 1, 3 и 8 статьи 45, статьи 333<sup>17</sup> НК РФ плательщик государственной пошлины обязан самостоятельно, то есть от своего имени, уплатить ее в бюджет, если иное не установлено законодательством о налогах и сборах. Уплата государственной пошлины иным лицом за истца (заявителя) законодательством не предусмотрена.

Вместе с тем по смыслу статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) граждане и организации вправе вести свои дела в арбитражном суде через представителей. Согласно пункту 1 статьи 26 НК РФ налогоплательщик может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через законного или уполномоченного представителя, если иное не предусмотрено данным Кодексом.

Следовательно, государственная пошлина может быть уплачена представителем от имени представляемого. В этом случае уплата государственной пошлины с банковского счета представителя прекращает соответствующую обязанность представляемого.

В платежном документе на перечисление суммы государственной пошлины в бюджет с банковского счета представителя должно быть указано, что плательщик действует от имени представляемого<sup>1</sup>.

Поскольку государственная пошлина может быть уплачена через представителя, по смыслу пунктов 3, 6 статьи 333<sup>40</sup> НК РФ заявление о возврате, зачете излишне уплаченной государственной пошлины также может быть подано представляемым либо его представителем.

Возврат излишне уплаченной суммы государственной пошлины осуществляется на указанный в заявлении банковский счет, таким счетом может быть банковский счет представителя<sup>2</sup>.

*Вариант последнего абзаца:*

*Возврат излишне уплаченной суммы государственной пошлины осуществляется на банковский счет лица, которым она была уплачена.*

2. В соответствии со статьей 50 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственная пошлина по делам, рассматриваемым арбитражными судами, уплачивается в федеральный бюджет.

Если к исковому заявлению, иному заявлению, жалобе приложен документ, подтверждающий уплату истцом, заявителем государственной пошлины за рассмотрение дела арбитражным судом не в федеральный бюджет, арбитражный суд, исходя из части 1 статьи 128, части 1 статьи 263, части 1 статьи 280 АПК РФ, выносит определение об оставлении искового заявления, иного заявления, жалобы без движения, указывая в нем срок, в течение которого плательщику следует представить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в федеральный бюджет.

В этом случае в определении об оставлении искового заявления, иного заявления, жалобы без движения или в ином судебном акте указывается на возврат ошибочно уплаченной государственной пошлины.

---

<sup>1</sup> Объединены пункт 18 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91 и информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.05.2007 № 118.

<sup>2</sup> Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.05.2007 № 118.

При непредставлении истцом, заявителем в определенный арбитражным судом срок документа, подтверждающего уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайства об отсрочке, рассрочке, уменьшении размера государственной пошлины, освобождении от ее уплаты исковое заявление, иное заявление, жалоба возвращаются в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 129, пунктом 5 части 1 статьи 264, пунктом 4 части 1 статьи 281 АПК РФ<sup>3</sup>.

3. По смыслу подпункта 2 пункта 1, пунктов 3, 6 статьи 333<sup>40</sup> НК РФ заявление (жалоба) может быть подано (-а) в арбитражный суд в течение трех лет с момента уплаты государственной пошлины за его (ее) подачу.

При этом если в случае возвращения заявления, жалобы государственная пошлина фактически не была возвращена плательщику из бюджета, сумма государственной пошлины может засчитываться в счет уплаты государственной пошлины в связи с повторным предъявлением аналогичного или иного обращения в арбитражный суд при условии, что не истек трехгодичный срок со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет и к повторному обращению приложен подлинный документ об уплате государственной пошлины при наличии оснований для ее возврата из бюджета в полном размере либо копия документа об уплате государственной пошлины при наличии оснований для ее частичного возврата из бюджета, копия судебного акта о возврате государственной пошлины, заверенная судьей и содержащая гербовую печать арбитражного суда.

Необходимо иметь в виду, что возможен зачет такой излишне уплаченной пошлины, которая была уплачена в связи с рассмотрением дела в любом из арбитражных судов Российской Федерации.

---

<sup>3</sup> Пункт 2 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

Аналогично решается вопрос и о зачете излишне взысканной государственной пошлины<sup>4</sup>.

4. По смыслу пункта 6 статьи 52 НК РФ сумма государственной пошлины исчисляется в полных рублях. Сумма государственной пошлины менее 50 копеек отбрасывается, а сумма пошлины 50 копеек и более округляется до полного рубля.

*Вариант пункта 4:*

*Арбитражным судам следует иметь в виду, что положения пункта 6 статьи 52 НК РФ об исчислении суммы налога в полных рублях, округлении суммы налога не распространяются на исчисление государственной пошлины как разновидности сбора.*

5. В силу пункта 2 статьи 5 НК РФ акты законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые налоги и (или) сборы, повышающие налоговые ставки, размеры сборов, устанавливающие или отягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые обязанности или иным образом ухудшающие положение налогоплательщиков или плательщиков сборов, а также иных участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, обратной силы не имеют.

В соответствующих случаях при подаче исковых заявлений, иных заявлений и жалоб государственная пошлина уплачивается в размере, установленном на момент обращения в суд. Данное правило действует при оставлении указанных заявлений без движения или предоставлении по ним отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины.

Если в арбитражный суд обратилось лицо, освобожденное от уплаты государственной пошлины, а к моменту принятия судом решения ставки государственной пошлины возросли и решение суда принято в пользу заявителя, с лица, не в пользу которого принят судебный акт, государственная

---

<sup>4</sup> Пункт 19 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

пошлина взыскивается по ставкам, действовавшим в момент обращения заявителя в суд<sup>5</sup>.

6. В случае, если после обращения истца в суд изменились установленные законодательством о налогах и сборах размеры ставок государственной пошлины, государственная пошлина, подлежащая уплате в связи с увеличением истцом размера исковых требований после обращения в суд, исчисляется по ставкам, действовавшим в момент увеличения размера исковых требований<sup>6</sup>.

7. Необходимо учитывать, что основания, при наличии которых истцу, заявителю может быть предоставлена отсрочка или рассрочка по уплате государственной пошлины, определены пунктом 2 статьи 333<sup>22</sup> НК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 333<sup>41</sup> Кодекса отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины может быть предоставлена арбитражным судом истцу, заявителю по его ходатайству на срок до окончания рассмотрения дела, но не более чем на один год<sup>7</sup>.

После предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины арбитражный суд вправе повторно предоставить такую отсрочку, однако в силу пункта 1 статьи 64, пункта 1 статьи 333<sup>41</sup> НК РФ общий срок предоставления отсрочек не должен превышать одного года<sup>8</sup>.

8. Предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины лицу, имущественное положение которого не позволяет исполнить указанную обязанность на этапе обращения в суд, направлено на обеспечение доступности правосудия и реализацию права на судебную защиту, одной из целей которой является своевременность восстановления нарушенных прав и законных интересов заинтересованного лица.

Поскольку с принятием искового заявления, заявления, апелляционной (кассационной) жалобы и возбуждением судебного производства цель

<sup>5</sup> Пункт 16 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Пункт 6 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

<sup>8</sup> Пункт 20 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

обеспечения беспрепятственного доступа к суду реализована, то приостановление производства по делу не может рассматриваться в качестве основания для приостановления течения срока, на который была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины<sup>9</sup>.

9. При предъявлении несколькими истцами совместно искового заявления, содержащего единое требование (например, при заявлении иска об истребовании из чужого незаконного владения имущества, находящегося в общей собственности, иска о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением должником обязательства перед солидарными кредиторами), государственная пошлина уплачивается истцами совместно в равных долях в размере, установленном НК РФ для указанного требования (пункт 2 статьи 333<sup>18</sup> НК РФ).

Если же сумма иска фактически складывается из самостоятельных требований каждого из истцов (например, при заявлении требований, вытекающих из обязательства с долевой множественностью лиц на стороне кредитора, требований о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности имуществу нескольких лиц), государственная пошлина уплачивается каждым из истцов, исходя из размера заявляемого им требования<sup>10</sup>.

### **Возврат государственной пошлины, взыскание государственной пошлины и возмещение расходов по ее оплате**

10. В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333<sup>22</sup> НК РФ при уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной

---

<sup>9</sup> Расширен пункт 21 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>10</sup> Пункт 17 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>40</sup> Кодекса.

В указанном случае надо иметь в виду, что государственная пошлина возвращается лишь тогда, когда уменьшение размера исковых требований принято арбитражным судом (части 1, 5 статьи 49 АПК РФ). На возвращение государственной пошлины истцу может быть указано как в определении, так и в решении и постановлении арбитражного суда<sup>11</sup>.

11. Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333<sup>40</sup> НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным статьей 150 АПК РФ, или оставления заявления арбитражным судом без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьей 148 указанного Кодекса.

Вместе с тем при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что не возвращается государственная пошлина, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после подачи искового заявления (заявления) в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333<sup>40</sup> НК РФ)<sup>12</sup>.

В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика (заинтересованное лицо) расходов по оплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены<sup>13</sup>.

В случаях прекращения производства по делу, оставления заявления без рассмотрения на стадии производства в арбитражном суде апелляционной (кассационной) инстанции вопросы о возврате сумм государственных пошлин, уплаченных как при рассмотрении дела в суде первой инстанции, так и при рассмотрении дела в суде апелляционной (кассационной) инстанции,

<sup>11</sup> Пункт 8 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

<sup>12</sup> Пункт 7 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

<sup>13</sup> Объединены пункты 6, 7 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

разрешаются судом, прекратившим производство по делу, оставившим заявление без рассмотрения, аналогичным образом. Вместе с тем, если указанные вопросы не были разрешены в судебном акте суда апелляционной (кассационной) инстанции, лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с заявлением об их разрешении в суд первой инстанции (часть 2 статьи 112 АПК РФ)<sup>14</sup>.

В таком же порядке разрешается вопрос о возврате уплаченной при подаче апелляционной (кассационной) жалобы государственной пошлины в случае прекращения производства по данной жалобе<sup>15</sup>.

12. Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 333<sup>17</sup> НК РФ ответчики признаются плательщиками государственной пошлины в случае, если решение суда принято не в их пользу и истец освобожден от ее уплаты. При отказе истца, освобожденного от уплаты государственной пошлины, от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований после обращения в суд производство по делу прекращается и решение не в пользу ответчика не принимается, в силу чего в этом случае государственная пошлина в бюджет с ответчика не взыскивается<sup>16</sup>.

У суда также отсутствуют правовые основания для взыскания государственной пошлины по делу, по которому принято судебное решение об отказе в удовлетворении исковых требований истца, освобожденного от уплаты государственной пошлины (статья 333<sup>37</sup> НК РФ)<sup>17</sup>.

13<sup>18</sup>. В случае если ответчик освобожден от уплаты государственной пошлины, а истцу, в пользу которого принят судебный акт, которым заканчивается рассмотрение спора по существу, была предоставлена отсрочка ее уплаты и государственная пошлина истцом не уплачена, государственная

<sup>14</sup> Развит пункт 9.1 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>15</sup> Пункт 9 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>16</sup> Пункт 8 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>17</sup> По смыслу постановления Президиума ВАС РФ от 25 июня 2013 г. № 1410/13.

<sup>18</sup> Пункт исключается в случае принятия варианта пункта 16.

пошлина не взыскивается с ответчика, поскольку отсутствуют основания для ее взыскания в федеральный бюджет<sup>19</sup>.

14. Если апелляционная, кассационная жалоба, заявление о пересмотре судебного акта в порядке надзора были поданы освобожденным от уплаты государственной пошлины ответчиком по делу, государственная пошлина не может быть взыскана с истца, против которого принято постановление суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, так как истец не подавал соответствующей жалобы и не является ответчиком по делу. Таким образом, в этих случаях государственная пошлина не взыскивается<sup>20</sup>.

15. По общему правилу, если после истечения срока, на который предоставлена отсрочка или рассрочка по уплате государственной пошлины, дело не рассмотрено, суд выносит определение о взыскании с истца, заявителя неуплаченной им государственной пошлины, подлежащее в силу статьи 187 АПК РФ немедленному исполнению<sup>21</sup>.

16. В тех случаях, когда до окончания рассмотрения дела государственная пошлина не была уплачена (взыскана) частично либо в полном объеме ввиду действия отсрочки, рассрочки по уплате госпошлины, увеличения истцом размера исковых требований после обращения в суд, вопрос о взыскании неуплаченной в федеральный бюджет государственной пошлины разрешается арбитражным судом исходя из следующих обстоятельств.

Если суд удовлетворяет заявленные требования, государственная пошлина взыскивается с другой стороны непосредственно в доход федерального бюджета применительно к части 3 статьи 110 АПК РФ. При отказе в удовлетворении требований государственная пошлина взыскивается в федеральный бюджет с лица, увеличившего размер заявленных требований

---

<sup>19</sup> По смыслу постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 марта 2011 г. № 13560/10.

<sup>20</sup> Пункт 4.1 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>21</sup> Пункт 6 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

после обращения в суд, лица, которому была дана отсрочка или рассрочка в уплате государственной пошлины<sup>22</sup>.

*Вариант пункта 16<sup>23</sup>:*

*Если до принятия решения по делу государственная пошлина не была уплачена в федеральный бюджет истцом, заявителем в связи с действием отсрочки, рассрочки по уплате госпошлины, увеличением истцом размера исковых требований после обращения в суд, то подлежащая уплате государственная пошлина взыскивается с лица, являющегося ее плательщиком согласно нормам законодательства о налогах и сборах, независимо от итогов разрешения дела. После уплаты данной государственной пошлины в федеральный бюджет истец, заявитель вправе возместить судебные расходы по ее уплате в порядке, предусмотренном статьей 112 АПК РФ.*

17. Исполнительные листы на взыскание государственной пошлины следует выдавать по истечении десяти дней после вступления в законную силу судебного акта о взыскании государственной пошлины и при отсутствии в деле информации о том, что государственная пошлина уплачена добровольно<sup>24</sup> (подпункт 2 пункта 1 статьи 333<sup>18</sup> НК РФ<sup>25</sup>).

В исполнительном листе на взыскание государственной пошлины должно содержаться указание на ее взыскание в доход федерального бюджета.

Расчет и удержание процентов и пеней при выдаче исполнительных листов на взыскание государственной пошлины арбитражные суды не производят.

<sup>22</sup> Из пункта 6 постановления Пленума ВАС РФ от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине». См. также пункт 20.1 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>23</sup> В случае принятия варианта пункта 16 пункт 13 исключается.

<sup>24</sup> Содержательно объединены пункт 4, 5 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91. Ранее одно и то же разъяснение дублировалось дважды в разных пунктах.

<sup>25</sup> Формально статья применима лишь к ответчикам. Президиум ВАС РФ ранее разъяснил, что аналогичный срок уплаты действует в отношении истцов (пункт 5 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91).

В соответствии с частью 3 статьи 319 АПК РФ исполнительные листы на взыскание государственной пошлины в федеральный бюджет направляются арбитражным судом в налоговый орган по месту нахождения должника<sup>26</sup>.

18. По смыслу норм статьи 110 АПК РФ вопрос о распределении судебных расходов по уплате государственной пошлины разрешается судом по итогам рассмотрения дела, независимо от того, заявлено ли перед ним ходатайство о его разрешении.

В случае, когда решение принято против нескольких ответчиков, понесенные истцом судебные расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются судом с данных ответчиков как с содолжников в долевом обязательстве, независимо от требований истца взыскать такие расходы лишь с одного или нескольких из них.

19. В случае, если участие в деле ответчика не связано с нарушением или оспариванием им прав и законных интересов истца (например, при обращении в суд с требованием к органу местного самоуправления о признании права на самовольную постройку; с требованием к уполномоченному федеральному органу исполнительной власти в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, кадастрового учета и ведения государственного кадастра недвижимости об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости; с требованием к федеральному органу исполнительной власти по интеллектуальной собственности об оспаривании решения этого органа об отказе в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку ввиду злоупотребления правом правообладателем), судебные расходы по уплате государственной пошлины с ответчика не взыскиваются.

*Вариант пункта 19<sup>27</sup>:*

---

<sup>26</sup> Пункт 21 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

<sup>27</sup> Соответствующий подход поддержан в постановлении Президиума ВАС РФ от 1 сентября 2009 г. № 1679/09 в деле по требованию к Росреестру о погашении записи об ипотеке недвижимого имущества в случае, когда залогодатель ликвидирован.

*Законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах не предусмотрено освобождение надлежащего ответчика от обязанности по возмещению судебных расходов по оплате государственной пошлины в случае, если его участие в деле не связано с нарушением или оспариванием им прав и законных интересов истца (например, при обращении в суд с требованием к органу местного самоуправления о признании права на самовольную постройку; с требованием к уполномоченному федеральному органу исполнительной власти в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, кадастрового учета и ведения государственного кадастра недвижимости об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости; с требованием к федеральному органу исполнительной власти по интеллектуальной собственности об оспаривании решения этого органа об отказе в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку ввиду злоупотребления правом правообладателем).*

20. Судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора, лицами, не участвовавшими в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, в связи с подачей ими апелляционной, кассационной жалоб, могут быть возмещены им по правилам главы 9 АПК РФ.

21. В силу главы 25<sup>3</sup> НК РФ отношения по уплате государственной пошлины возникают между ее плательщиком – лицом, обращающимся в суд, и государством. Исходя из положений подпункта 1 пункта 3 статьи 44 НК РФ отношения по поводу уплаты государственной пошлины после ее уплаты прекращаются.

Согласно статье 110 АПК РФ между сторонами судебного разбирательства возникают отношения по распределению судебных расходов, которые регулируются главой 9 АПК РФ.

Законодательством не предусмотрены возврат заявителю уплаченной государственной пошлины из бюджета в случае, если судебный акт принят в его пользу, а также освобождение государственных органов, органов местного самоуправления от процессуальной обязанности по возмещению судебных расходов.

В связи с этим, если судебный акт принят не в пользу государственного органа (органа местного самоуправления), должностного лица такого органа, за исключением прокурора, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, расходы заявителя по уплате государственной пошлины подлежат возмещению соответствующим органом в составе судебных расходов (часть 1 статьи 110 АПК РФ)<sup>28</sup>.

**Уплата (освобождение от уплаты) государственной пошлины и распределение расходов, связанных с ее уплатой, по отдельным видам обращений в арбитражный суд, а также в отношении отдельных категорий плательщиков**

22. Если в заявлении, поданном в арбитражный суд, объединено несколько взаимосвязанных требований неимущественного характера, то по смыслу подпункта 1 пункта 1 статьи 333<sup>22</sup> НК РФ оплате государственной пошлиной подлежит каждое самостоятельное требование. Так, например, по исковому заявлению о признании права собственности на три отдельных объекта недвижимости государственная пошлина в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ составит 12 000 рублей (4 000 рублей x 3)<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Пункт 5 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>29</sup> Пункт 16 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

В случае если после возбуждения производства по делу арбитражный суд выделил одно из предъявленных требований в отдельное производство (часть 3 статьи 130 АПК РФ), то расходы по уплате государственной пошлины, понесенные при предъявлении данного требования, взыскиваются со стороны, против которой принят судебный акт по делу, образованному в результате выделения требования в отдельное производство, по правилам статьи 110 АПК РФ. Расходы по уплате государственной пошлины, понесенные в связи с предъявлением остальных заявленных требований, распределяются между лицами, участвующими в деле, по правилам статьи 110 АПК РФ по итогам разрешения дела, в рамках которого эти требования рассмотрены.

23. При частичном удовлетворении требования неимущественного характера, в том числе имеющего денежную оценку (например, требования о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок), расходы по уплате государственной пошлины в полном объеме взыскиваются с противоположной стороны по делу<sup>30</sup>.

24. Иск о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности по смыслу статей 167, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации представляет собой одно (единое) требование. Размер государственной пошлины при обращении в арбитражный суд с таким иском определяется в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ, т.е. равен 4 000 руб.

25. В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ при подаче заявлений неимущественного характера (кроме заявлений, перечисленных в подпункте 3 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> Кодекса), в том числе заявлений о признании права, заявлений о присуждении к исполнению обязанности в натуре, уплачивается государственная пошлина в размере 4 000 рублей. Указанное положение подлежит применению с учетом того, что

---

<sup>30</sup> С учетом постановления Президиума ВАС РФ от 13 ноября 2008 г. № 7959/08.

исходя из части 2 статьи 103 АПК

РФ исковые заявления о признании права собственности, права пользования, права владения, права распоряжения относятся к исковым заявлениям о признании права<sup>31</sup>.

Споры по заявлениям об исключении имущества из описи, заявлениям об обращении взыскания на заложенное имущество также не относятся к имущественным спорам; государственная пошлина по ним уплачивается в размере 4 000 рублей<sup>32</sup>.

26. Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ государственная пошлина уплачивается при подаче заявлений о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными.

При применении этого положения следует иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 329 АПК РФ заявления об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственной пошлиной не облагаются. Из содержания указанной правовой нормы, кроме того, следует, что по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя не облагаются государственной пошлиной также апелляционные и кассационные жалобы, заявления о принятии обеспечительных мер и иные обращения в суд<sup>33</sup>.

27. В силу подпункта 9 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ при подаче заявления об обеспечении иска уплачивается государственная пошлина в размере 2 000 рублей.

Исходя из смысла названной правовой нормы к заявлениям об обеспечении иска относятся указанные в части 1 статьи 90 АПК РФ заявления, направленные на обеспечение иска, и заявления, направленные на обеспечение имущественных интересов.

<sup>31</sup> Пункт 11 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

<sup>32</sup> Пункт 14 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91, пункт 10 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>33</sup> Пункт 10 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

В связи с этим необходимо учитывать, что упомянутое в части 4 статьи 90 АПК РФ заявление о принятии обеспечительных мер, подаваемое в арбитражный суд лицами, указанными в части 3 названной статьи и в статье 99 АПК РФ, оплачивается государственной пошлиной в размере 2 000 рублей.

Государственная пошлина подлежит уплате по каждому заявлению об обеспечении иска, в том числе по делам о банкротстве, независимо от того, какое количество мер по обеспечению иска указал заявитель в одном заявлении.

Если при подаче заявления об обеспечении иска государственная пошлина заявителем не уплачена, арбитражным судом применяются правила, изложенные в части 6 статьи 92, части 2 статьи 93 АПК РФ<sup>34</sup>.

В силу подпункта 12 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ при подаче апелляционной, кассационной жалобы на определение об обеспечении иска или на определение об отказе в обеспечении иска государственная пошлина не уплачивается<sup>35</sup>.

Главой 25<sup>3</sup> НК РФ также не предусмотрена уплата государственной пошлины при заявлении ходатайств о встречном обеспечении и отмене обеспечения иска (статьи 94, 97 АПК РФ), по заявлениям о замене одной обеспечительной меры другой, заявлениям об обеспечении исполнения судебных актов (статьи 95, 100 АПК РФ)<sup>36</sup>.

28. Согласно статье 112 АПК РФ вопрос о распределении расходов по оплате государственной пошлины, уплаченной истцом при подаче заявления об обеспечении иска, разрешается судом по итогам рассмотрения дела по существу, исходя из следующего.

В случае, когда заявление о принятии обеспечительных мер было удовлетворено, но решение по итогам рассмотрения спора по существу было

---

<sup>34</sup> Пункт 13 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

<sup>35</sup> Пункт 14 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>36</sup> Там же.

принято не в пользу истца, суд относит расходы по государственной пошлине на истца.

Вместе с тем принятие решения по результатам рассмотрения дела в пользу истца не является основанием для отнесения указанных расходов на ответчика, если в удовлетворении заявления об обеспечении иска было отказано, поскольку в данном случае соответствующее требование о принятии обеспечительных мер истцом было заявлено при отсутствии должных оснований<sup>37</sup>.

29. Действующее законодательство не предусматривает обязанности по уплате государственной пошлины при подаче ходатайств о приостановлении исполнения решения государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица (часть 3 статьи 199 АПК РФ), ходатайств о приостановлении исполнения оспариваемого решения административного органа о привлечении к административной ответственности (часть 3 статьи 208 АПК РФ), ходатайств о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта (статьи 265<sup>1</sup>, 283, 298 АПК РФ), заявлений о приостановлении исполнительного производства (статья 39 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

*Вариант пункта 29:*

*При подаче ходатайства о приостановлении исполнения решения государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица (часть 3 статьи 199 АПК РФ)<sup>38</sup>, ходатайства о приостановлении исполнения оспариваемого решения административного органа о привлечении к административной ответственности (часть 3 статьи 208 АПК РФ), ходатайства о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта (статьи 265<sup>1</sup>, 283, 298 АПК РФ), заявления о*

---

<sup>37</sup> Пункт 15 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>38</sup> Соответствующая позиция в отношении данных обращений закреплена в пункте 12 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

*приостановлении исполнительного производства (статья 39 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве») государственная пошлина уплачивается как при подаче заявления об обеспечении иска в размере, предусмотренном подпунктом 9 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ.*

30. Несмотря на то, что согласно части 3 статьи 72 АПК РФ обеспечение доказательств производится арбитражным судом по правилам, установленным АПК РФ для обеспечения иска, следует иметь в виду, что оплата государственной пошлины заявления об обеспечении доказательств, поданного на основании статьи 72 АПК РФ, законодательством о налогах и сборах не предусмотрена<sup>39</sup>.

31. Поскольку согласно пункту 1 статьи 333<sup>37</sup> НК РФ субъекты, указанные в данном пункте, освобождаются от уплаты государственной пошлины по делу в целом, они не обязаны уплачивать государственную пошлину, в частности, при подаче апелляционной, кассационной жалоб, заявлений (представлений) о пересмотре в порядке надзора, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, принятых по делу<sup>40</sup>.

32. Судам следует иметь в виду, что в подпункте 1 пункта 1 статьи 333<sup>37</sup> НК РФ к органам, обращающимся в арбитражные суды в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и (или) общественных интересов, относятся такие органы, которым право на обращение в арбитражный суд в защиту публичных интересов предоставлено федеральным законом (часть 1 статьи 53 АПК РФ)<sup>41</sup>.

Под иными органами в смысле подпункта 1 пункта 1 статьи 333<sup>37</sup> НК РФ понимаются субъекты, не входящие в структуру и систему органов государственной власти или местного самоуправления, но выполняющие публично-правовые функции. Таковыми являются, в частности, Пенсионный

<sup>39</sup> Пункт 11 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>40</sup> Объединены пункты 1 и 2 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>41</sup> Пункт 20 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, Центральный банк Российской Федерации. Названные органы освобождаются от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в случае, когда они выступают в судебном процессе в защиту государственных и (или) общественных интересов<sup>42</sup>.

33. Глава 25<sup>3</sup> НК РФ не содержит нормы об освобождении государственных и муниципальных учреждений от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

Вместе с тем необходимо учитывать, что если учреждение выполняет одновременно и функции государственного органа (органа местного самоуправления), вопрос об освобождении от уплаты государственной пошлины решается в зависимости от наличия оснований для применения подпункта 1 и подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333<sup>37</sup> НК РФ<sup>43</sup>.

34. В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ при подаче апелляционной, кассационной жалобы, заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора на решения и (или) постановления арбитражного суда, а также на определения суда о прекращении производства по делу, об оставлении искового заявления без рассмотрения, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов государственная пошлина уплачивается в размере 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера<sup>44</sup>.

Судам необходимо иметь в виду, что в рассматриваемых случаях государственная пошлина уплачивается за подачу жалобы, следовательно,

---

<sup>42</sup> Пункт 1.1 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>43</sup> Пункт 4 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 № 117.

<sup>44</sup> Пункт 15 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.05.2005 № 91.

размер государственной пошлины, уплачиваемой лицом на основании подпункта 12 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ, не зависит от того, сколько требований было заявлено истцом (заявителем) на стадии рассмотрения дела в суде первой инстанции и разрешено судом в рамках данного дела.

35. В связи с тем, что при подаче таких заявлений неимущественного характера, как заявление о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, размер государственной пошлины составляет 200 рублей для физических лиц и 2 000 рублей для юридических лиц (подпункт 3 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ), при обжаловании судебных актов по этим делам государственная пошлина уплачивается в размере 50 процентов от указанных размеров и составляет 100 рублей для физических лиц и 1 000 рублей для юридических лиц<sup>45</sup>.

*Лица, обращающиеся с апелляционными, кассационными жалобами на решения, постановления и определения суда о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов по делам неимущественного характера, названным в подпунктах 6, 8, 10, 11 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ, уплачивают государственную пошлину в размере 50 процентов от суммы, предусмотренной подпунктом 4 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ.*

*Вариант второго абзаца:*

*Лица, обращающиеся с апелляционными, кассационными жалобами на решения, постановления и определения суда о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов по делам неимущественного характера,*

---

<sup>45</sup> Там же.

*названным в подпунктах 6, 8, 10, 11 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ, уплачиваются государственную пошлину в размере 50 процентов от суммы, предусмотренной соответствующим подпунктом пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> Кодекса.*

При подаче апелляционных, кассационных жалоб, заявлений о пересмотре судебных актов в порядке надзора на определения, не перечисленные в подпункте 12 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ, государственная пошлина не уплачивается<sup>46</sup>.

Председатель  
Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации

А.А. Иванов

Секретарь Пленума  
Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации

Т.В. Завьялова

---

<sup>46</sup> Там же.