

Исследование
вопросов
налогообложения
в России
за 2010 год

Содержание

Резюме	2	Отношение участников исследования к налоговым органам и судебной системе . . .	14	Меры по улучшению налогового режима в России . . .	24
Налоговые проверки и налоговые споры	3	Отношение участников исследования к налоговым органам	15	Налоговая функция компаний в России	26
Налоговый режим в России	3	Отношение к судебной системе	17	Организация налоговой функции	27
Влияние российской налоговой системы на приток инвестиций	3	Российское налоговое законодательство и налоговое администрирование	18	Бюджеты налоговых функций	28
Налоговая функция компаний	3	Налоговое законодательство	19	Основные направления работы налоговой функции	28
Налоговые проверки, споры и судебные разбирательства в России	4	Налоговое администрирование	21	Факторы налогового риска	32
Налоговые проверки	5	Влияние российского налогового режима на приток инвестиций	22	Основные проблемы в будущем	33
Налоговые споры и судебные разбирательства	9			Информация об участниках исследования	34
				Контактная информация	36





Резюме

Начиная с 2005 года мы собираем мнения компаний о различных аспектах их налогообложения в России. Налогообложение может существенным образом влиять на текущую деятельность компаний, как положительно, так и отрицательно, а также являться одним из определяющих факторов при принятии инвестиционных решений.

В рамках исследования мы изучили мнение и опыт компаний в отношении российской налоговой системы и ее влияния на их деятельность. Мы также постарались оценить влияние налоговой системы на принятие инвестиционных решений и сравнить сегодняшнее мнение респондентов с ответами, полученными в ходе наших предыдущих опросов.

Мы выражаем благодарность компаниям, которые приняли участие в шестом ежегодном опросе, и хотели бы обратить внимание на тот факт, что полученные нами результаты отражают мнение респондентов, а не позицию «Эрнст энд Янг».

Мы надеемся, что результаты проведенного исследования будут способствовать лучшему пониманию современной ситуации в сфере налогообложения в России и помогут выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются компании в ходе своей деятельности, что, в свою очередь, будет содействовать улучшению налогового климата.



Рик Дженкинс

Партнер, услуги в области
налогообложения
«Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В.»



Налоговый режим и административная система России продолжают развиваться и изменяться. Продолжается налоговая реформа, направленная, главным образом, на дальнейшее совершенствование налогового законодательства, трансфертного ценообразования и налогового режима для холдинговых компаний.

Специалисты «Эрнст энд Янг» в России провели исследование по вопросам налогообложения среди российских и международных компаний, которые в течение последних шести лет осуществляют деятельность в различных регионах РФ и представляют разные отрасли экономики. Обобщая результаты проведенного исследования, мы можем составить представление о современной системе российского налогообложения и ее развитии в течение вышеуказанного шестилетнего периода.

Результаты исследования за 2010 год представлены ниже с целью обзора ситуации в сфере налогообложения, сложившейся в России.

Налоговые проверки и налоговые споры

Взаимодействие с налоговыми органами – важная часть ведения бизнеса в России. Согласно данным исследований, проведенных нами за несколько лет, представители компаний считают, что споры с налоговыми органами неизбежны, поэтому следует быть готовыми к их разрешению.

Согласно результатам исследования текущего года, по итогам налоговых проверок, проведенных в 2009 году, 63% опрошенных нами компаний были начислены дополнительные суммы налоговых обязательств, связанные, в основном, с налогом на прибыль и НДС. Основными причинами таких дополнительных начислений стали недостаточное экономическое обоснование хозяйственных операций и отсутствие

полного пакета подтверждающих документов. Лишь 29% из указанных респондентов согласились с доначислением налогов.

Результаты исследования этого года демонстрируют существенное уменьшение количества налоговых споров и судебных разбирательств по налоговым вопросам. Причиной такого снижения могут быть изменения налогового законодательства, вступившие в силу с 1 января 2009 года, в соответствии с которыми обращению налогоплательщика в суд должно предшествовать обжалование решений налоговых органов в вышестоящем налоговом органе («досудебное обжалование»).

Согласно результатам исследования текущего года, наиболее значительным изменением в части налоговых проверок и споров является существенное уменьшение случаев успешного для налогоплательщиков разрешения споров (67% в 2009 году по сравнению с 89% за последние три года), что может свидетельствовать о появлении новой тенденции.

Налоговый режим в России

Наиболее сложными вопросами российского налогового законодательства и администрирования все еще остаются вычет расходов и возмещение излишне уплаченного входящего НДС. Несмотря на положительные изменения в данной области в этом году мы отметили некоторое увеличение сроков возмещения излишне уплаченного входящего НДС с трех-четырех до четырех-шести месяцев.

Кроме того, среди участников опроса сохраняется мнение о том, что рассмотрение претензий налогоплательщиков является одной из наиболее слабых сторон российского налогового администрирования.

Влияние российской налоговой системы на приток инвестиций

В целом, по мнению участников опроса, российский налоговый режим негативно влияет на инвестиционный климат страны. Половина респондентов, представляющих российские компании, оценивают влияние налогового режима на инвестиционный климат России как нейтральное. При этом остальные участники опроса в целом считают такой режим неблагоприятным для инвесторов. Международные компании дают более негативную оценку влиянию налогового режима на инвестиции в России.

Налоговая функция компаний

Финансовый кризис поставил перед налоговыми функциями новые задачи, поскольку в новых экономических условиях чрезмерная налоговая нагрузка и/или неожиданные налоговые претензии стали для компаний неприемлемыми. Примерно у трети респондентов уровень эффективной ставки налога на прибыль является высоким, что свидетельствует о существенных возможностях для оптимизации налогообложения во многих организациях.

Мы надеемся, что представленная ниже подробная информация о нашем исследовании вопросов налогообложения в России за 2010 год окажется для вас интересной и полезной.

Налоговые проверки, споры и судебные разбирательства в России

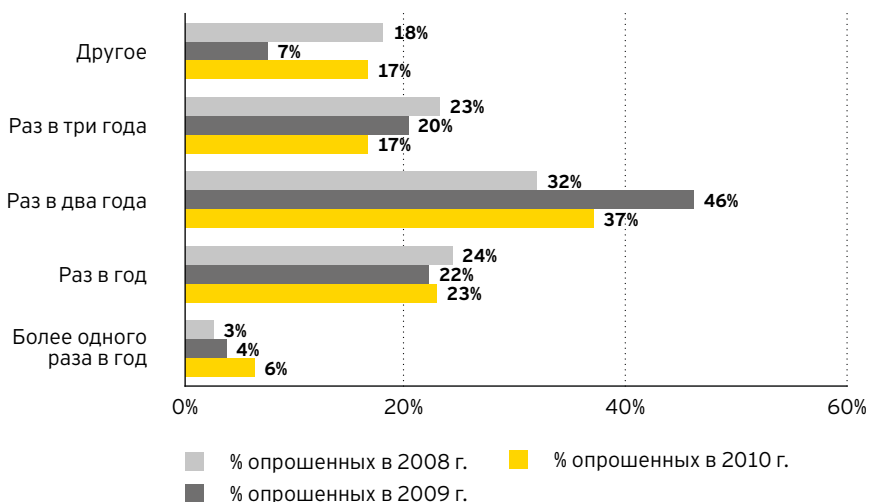
В результате неопределенности и неясности налогового законодательства между налоговыми органами и компаниями, осуществляющими деятельность в России, зачастую возникают многочисленные споры. В связи с этим для понимания основных тенденций мы провели анализ периодичности проверок со стороны налоговых органов, характера и сумм дополнительных налоговых начислений, а также отношения налогоплательщиков к подобным начислениям и результатов налоговых споров между налогоплательщиками и налоговыми органами. Ниже представлены результаты нашего анализа.



Налоговые проверки

Результаты исследования за 2010 год продемонстрировали снижение количества респондентов, в отношении которых налоговые проверки проводились раз в два года и раз в три года по сравнению с показателями прошлого года. Число компаний, в которых налоговые проверки осуществлялись один раз в год, практически не изменилось.

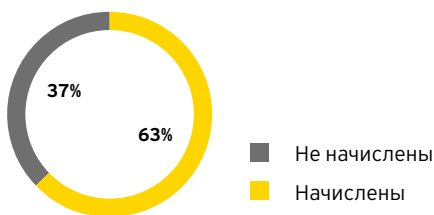
Периодичность налоговых проверок



Мы также задали нашим респондентам вопрос о результатах налоговых проверок, в частности, были ли им начислены дополнительные налоговые обязательства, а также попросили подробнее рассказать о таких доначислениях (если они имелись).

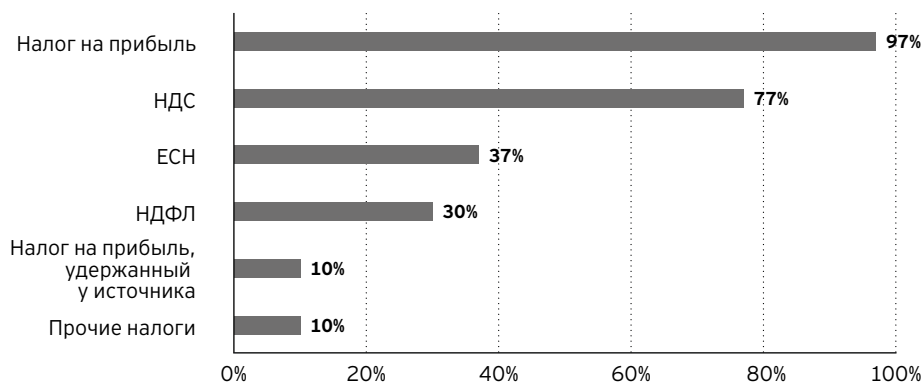
Согласно результатам исследования 2010 года, по итогам выездных налоговых проверок, проведенных в 2009 году, 63% опрошенных нами компаний были начислены дополнительные суммы налоговых обязательств.

Компании, которым в результате проведенных в 2009 году налоговых проверок были начислены дополнительные налоговые обязательства



Дополнительные налоговые обязательства, начисленные большинству респондентов в результате выездных налоговых проверок, проходивших в 2009 году, относились к налогу на прибыль и/или НДС. Соотношение распределилось следующим образом: налог на прибыль – 97% опрошенных, НДС – 77%, ЕСН – 37% и НДФЛ – 30%.

Налоги, начисленные в результате налоговых проверок, проведенных в 2009 году





Почти половина респондентов (48%), которым по итогам выездных налоговых проверок, проведенных в 2009 году, были начислены дополнительные суммы налоговых обязательств, отметили, что причинами таких дополнительных начислений стали недостаточное экономическое обоснование расходов, а также отсутствие полного пакета подтверждающей документации. Кроме того, респонденты назвали такие причины, как вычет расходов в ненадлежащем периоде (19%) и вычет расходов сверх лимитов, установленных налоговым законодательством (16%).

Основания для начисления дополнительных обязательств по налогу на прибыль по итогам налоговых проверок, проведенных в 2009 году



Наиболее частыми причинами начисления дополнительных обязательств по уплате НДС стали зачет входящего НДС в отношении экономически необоснованных расходов (35%) и ненадлежащим образом оформленные счета-фактуры (29%). Кроме того, в числе других оснований для дополнительных начислений также назывались зачет НДС в связи с документально не подтвержденными расходами по приобретению товаров и услуг (19%) и невключение некоторых доходных статей в базу для расчета НДС (16%).

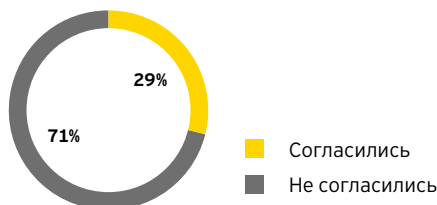
Основания для начисления дополнительных обязательств по НДС по итогам налоговых проверок, проведенных в 2009 году





Лишь 29% участников исследования согласились с указанным начислением дополнительных налогов, произведенным по итогам выездных налоговых проверок в 2009 году.

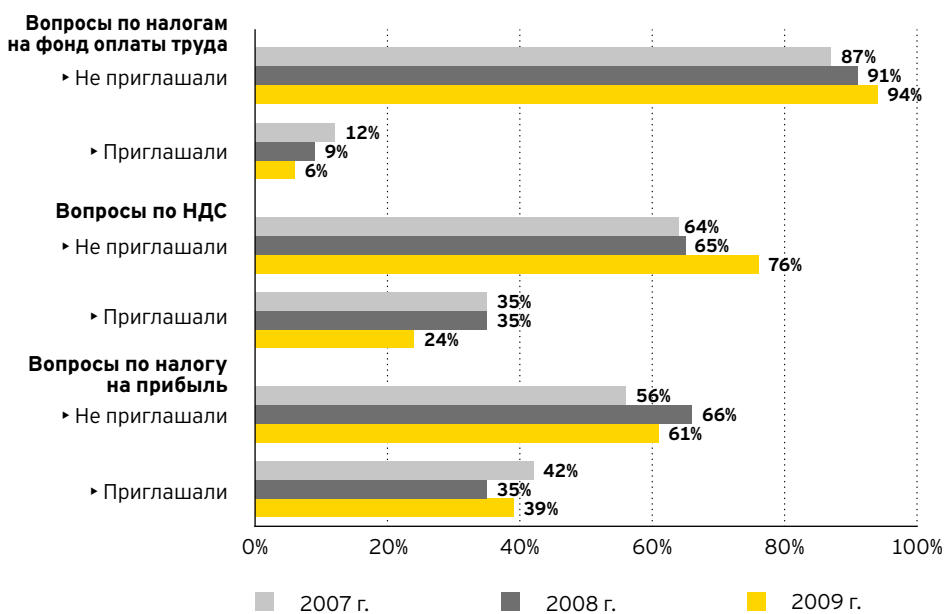
Согласие с начисленными налоговыми обязательствами



Как и в предыдущие периоды, участники нашего опроса указали, что налоговые органы иногда приглашают налогоплательщиков для обсуждения налоговых вопросов вне рамок официального процесса проверки. Чаще всего такие вопросы относятся к налогу на прибыль (39% респондентов) и НДС (24%).

Результаты исследования за 2010 год свидетельствуют о сохранении тенденции к сокращению количества неформальных встреч с налоговыми органами по вопросам начисления налогов на фонд заработной платы и НДС. Вместе с тем количество приглашений к обсуждению вопросов по налогу на прибыль в текущем году увеличилось.

Неформальное обсуждение налоговых вопросов с налоговыми органами





Мы попросили участников нашего исследования дать свои комментарии относительно вопросов, привлекающих внимание налоговых органов в ходе проверок.

На основе ответов, полученных от участников исследования за 2010 год, можно сказать, что одним из основных вопросов, привлекающих внимание налоговых органов в ходе налоговых проверок, является анализ деятельности контрагентов налогоплательщика (90% по сравнению с 80% в 2009 году). В частности, наши респонденты отметили, что особый интерес налоговых органов вызывало применение концепции добросовестности налогоплательщика в отношении контрагентов проверяемой компании.

На втором месте в списке приоритетов налоговых органов, по данным наших респондентов, находятся временные вариации производственных и финансовых показателей налогоплательщика (73% против 86% в 2009 году).

Среди прочих вопросов, наиболее часто анализируемых налоговыми органами в ходе налоговых проверок, участники опроса назвали отклонение производственных и финансовых показателей налогоплательщика от среднеотраслевых (34% против 46% в 2009 году) и налоговые вопросы, характерные для отрасли или вида деятельности налогоплательщика (22% против 42% в 2009 году).

Кроме того, результаты исследования 2010 года свидетельствуют о небольшом росте интереса налоговых органов к таким вопросам, как налоговые последствия, обусловленные международной структурой группы и операциями с иностранными юридическими лицами (22% против 20% в 2009 году), а также к вопросам, связанным с формированием налоговых резервов и раскрытием информации по налогам в финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами (10% против 2% в 2009 году).

Основные области, которым налоговые органы уделяют внимание в ходе налоговой проверки

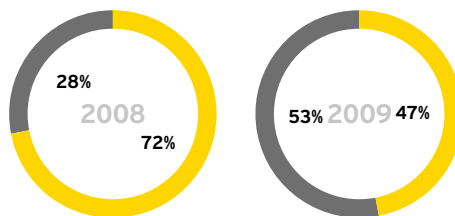




Налоговые споры и судебные разбирательства

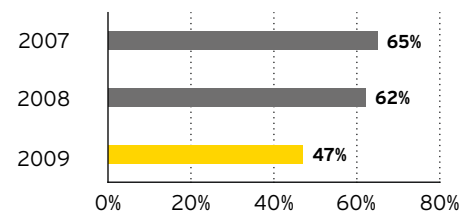
Результаты исследования демонстрируют существенное сокращение доли респондентов, у которых возникали споры с налоговыми органами (47% по сравнению с 72% в предыдущем году). Кроме того, в этом году также отмечалось значительное уменьшение числа компаний, участвующих в судебных разбирательствах по налоговым вопросам (47% против 62% в 2009 году).

Участие в налоговых спорах с налоговыми органами в течение календарного года



- Участвовали в налоговых спорах
- Не участвовали в налоговых спорах

Участие компаний в судебных разбирательствах по налоговым вопросам в течение календарного года



Уменьшение числа компаний, участвовавших в налоговых спорах в 2009 году, на 25 процентных пунктов по сравнению с предыдущим годом может быть временным явлением с учетом общего количества респондентов, не признавших правомерность дополнительных начислений, осуществленных налоговыми органами по итогам налоговых проверок, проведенных в 2009 году (71%).

Сокращение количества компаний, участвовавших в судебных разбирательствах по налоговым вопросам, на 15 процентных пунктов по сравнению с 2008 годом может быть связано с вступлением в силу с 1 января 2009 года требования, в соответствии с которым обращению налогоплательщика в суд должно предшествовать обжалование решений налоговых органов в вышестоящем налоговом органе («досудебное обжалование»).

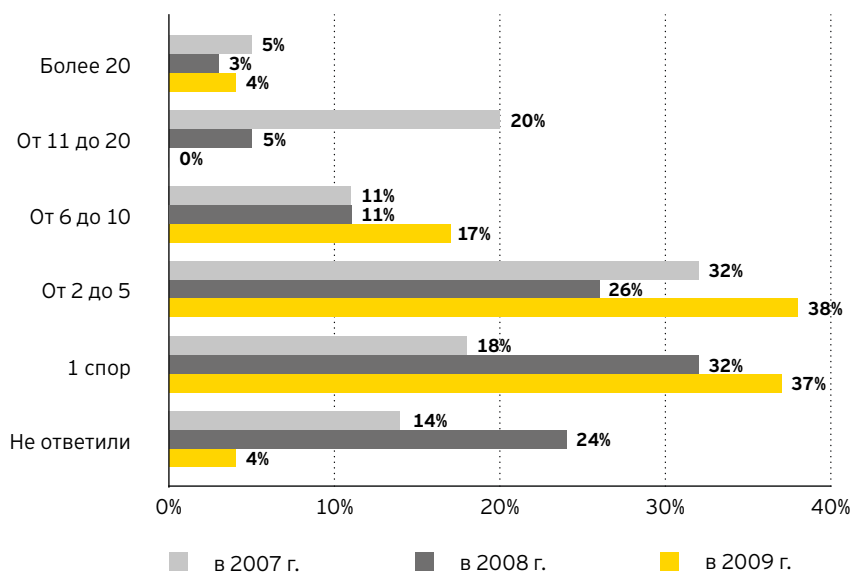
Это увеличивает период времени, в течение которого налогоплательщик получает результаты налоговой проверки, а также срок рассмотрения указанных результатов в суде.

В частности, до 2009 года налогоплательщик мог оспорить начисление дополнительных налоговых обязательств по итогам налоговых проверок в судебном порядке после получения соответствующего решения налоговых органов. С 1 января 2009 года при несогласии налогоплательщика с доначисленными налоговыми обязательствами по итогам налоговой проверки ему необходимо сначала обжаловать указанное решение в вышестоящем налоговом органе. При отказе вышестоящего налогового органа в удовлетворении требования налогоплательщика он может оспорить данное решение в суде.



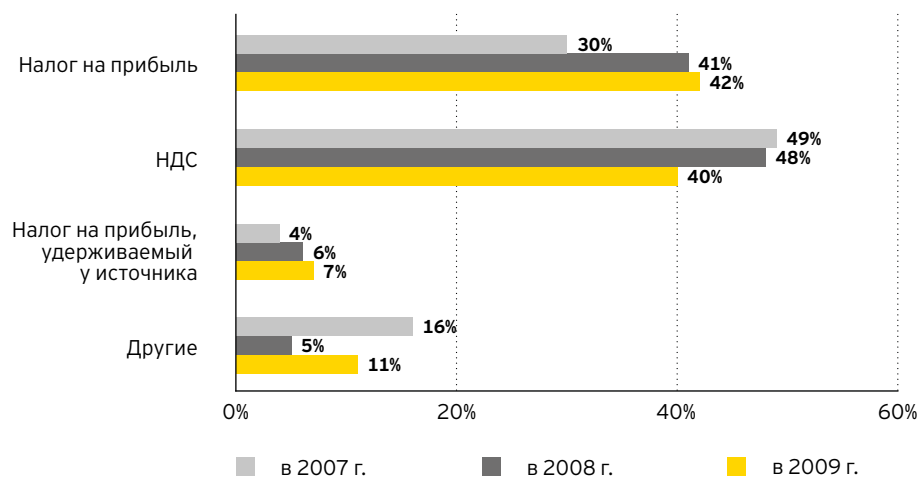
Согласно результатам исследования 2010 года, в 2009 году большинство респондентов участвовали либо в одном налоговом судебном разбирательстве (37%), либо в двух-пяти налоговых судебных спорах (38%) с налоговыми органами. При этом лишь 17% респондентов имели от шести до 10 налоговых споров, рассмотренных в суде.

Количество судебных дел по налоговым вопросам



Ниже приводится краткий обзор информации о судебных разбирательствах по налоговым вопросам. В ходе исследования за 2010 год респонденты предоставили нам информацию по 75 судебным делам за 2009 год. Аналогично предыдущим годам, большая часть этих судебных дел касалась НДС (40%) и налога на прибыль (42%). Согласно результатам исследования текущего года, число налоговых разбирательств по налогу на прибыль не претерпело существенных изменений по сравнению с прошлыми периодами, в то время как количество разбирательств по вопросам, связанным с НДС, уменьшилось на 8 процентных пунктов.

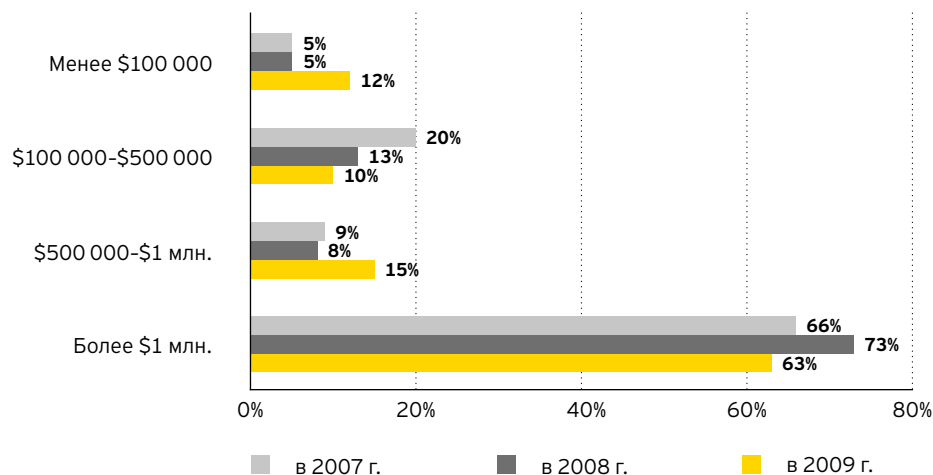
Виды судебных разбирательств по налоговым вопросам





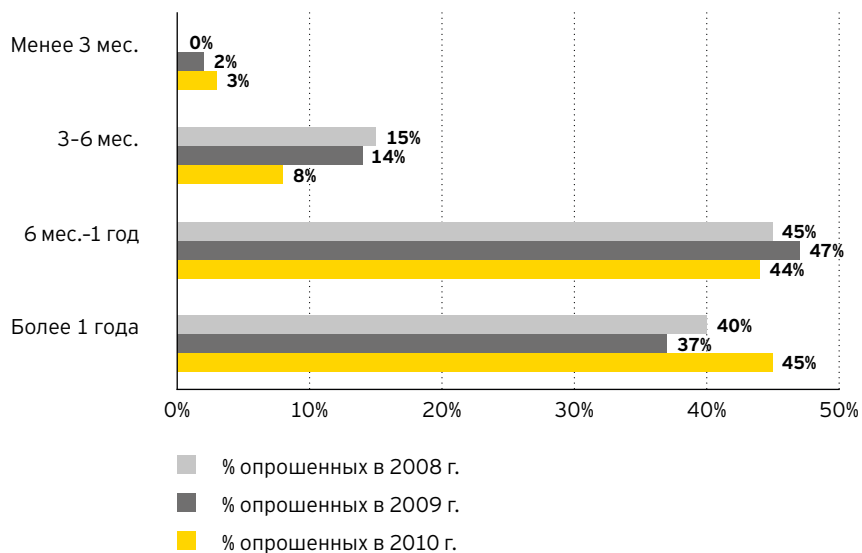
Аналогично результатам исследований за предыдущие годы, данные за этот год свидетельствуют о том, что спорные суммы по большей части судебных дел (63%), описанных участниками опроса, превышали 1 млн. долларов США. По сравнению с предыдущим годом доля судебных разбирательств по налоговым вопросам на суммы свыше 1 млн. долларов США снизилась на 10 процентных пунктов, тогда как доля судебных разбирательств, в которых спорные суммы составляли менее 100 тыс. долларов США и от 500 тыс. долларов США до 1 млн. долларов США, в обоих случаях увеличилась на 7 процентных пунктов.

Спорные суммы (долларов США)



Значительное число респондентов указали, что судебное разбирательство длилось более полугода (44%) или даже более одного года (45%); в то время как доля судебных дел, решение по которым было принято в короткие сроки (до шести месяцев) снизилась (8%).

Продолжительность судебных разбирательств



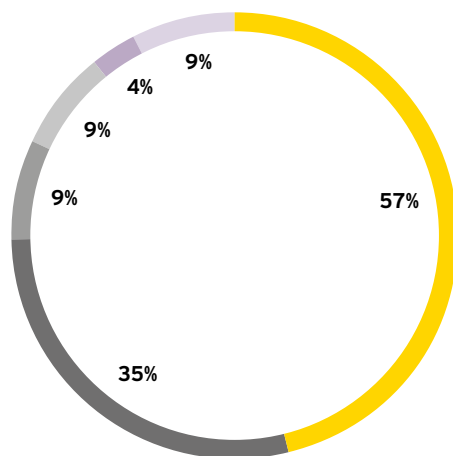


Мы также задали респондентам вопрос о причинах рассмотрения споров с налоговыми органами в судебном порядке.

Согласно результатам исследования за 2010 год, причиной более половины судебных разбирательств стали вопросы по налогу на прибыль (57%), связанные с вычетом расходов с недостаточным экономическим обоснованием. Второй по значимости причиной стало отсутствие достаточного комплекта документации, подтверждающей правомерность вычета таких расходов (35%).

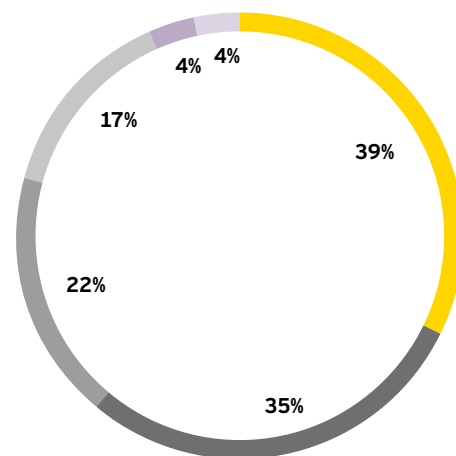
Самыми распространенными ответами о причинах судебных разбирательств по вопросам начисления НДС стали зачет НДС по приобретенным товарам и услугам, которые налоговые органы посчитали экономически не обоснованными расходами (39%), неверное оформление счетов-фактур (35%) и зачет НДС по приобретенным товарам и услугам, в отношении которых отсутствует достаточная подтверждающая документация (22%), а также невключение ряда доходов в базу для расчета НДС (17%).

Причины судебных разбирательств по налогу на прибыль в 2009 году



- Недостаточное экономическое обоснование расходов
- Отсутствие полного пакета документов, подтверждающих расходы
- Применение вычета расходов в ненадлежащем периоде
- Превышение лимита на вычет
- Вычет расходов не относится к деятельности компании
- Невключение доходных статей в базу для расчета налога на прибыль

Причины судебных разбирательств по НДС в 2009 году



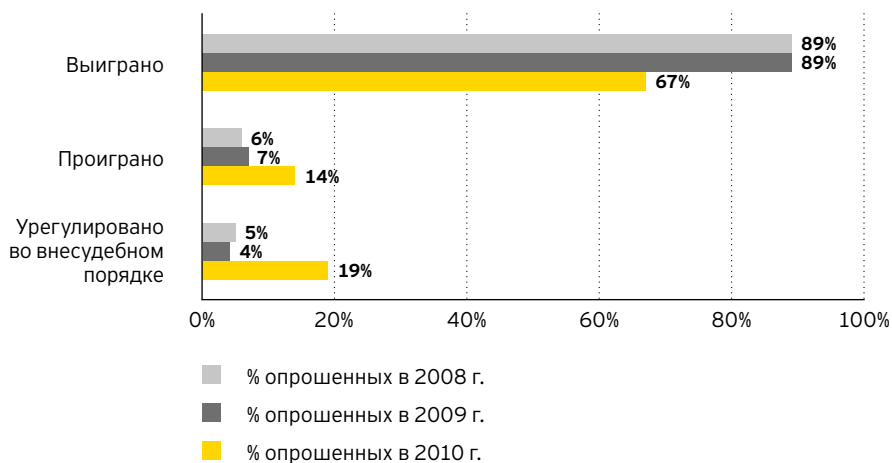
- Зачет НДС по экономически не обоснованным расходам
- Неверное оформление счета-фактуры
- Зачет НДС по документально не подтвержденным расходам
- Невключение доходных статей в базу для расчета НДС
- Зачет НДС в ненадлежащем периоде
- Неподтвержденные экспортные продажи



Результаты исследования за 2010 год в части итогов судебных разбирательств 2009 года оказались довольно неожиданными.

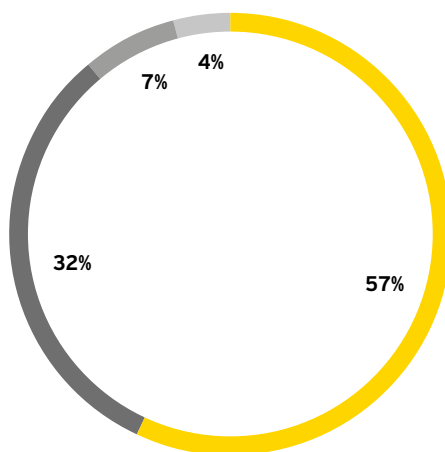
В большинстве случаев (67%) суды принимали решения в пользу налогоплательщиков. Тем не менее по сравнению с результатами прошлых лет показатель значительно снизился (на 22 процентных пункта). В то же время в текущем году число респондентов, проигравших судебные дела, а также согласившихся на урегулирование во внесудебном порядке, увеличилось на 7 и 15 процентных пунктов соответственно. Причиной таких изменений может быть более активное использование практики заключения мировых соглашений с налоговыми органами до судебного разбирательства.

Итоги судебных разбирательств по налоговым спорам



Более того, мы спросили участников исследования, в суде какого уровня были окончательно разрешены соответствующие налоговые споры. Необходимо отметить, что более чем в половине случаев окончательные решения по делам, которые рассматривались в судебном порядке, принимал кассационный суд (57%) и в трети случаев – суд первой инстанции (32%).

В суде какой инстанции было принято окончательное решение по налоговым спорам?



- Кассационный суд
- Суд первой инстанции
- Апелляционный суд
- Высший Арбитражный Суд

Отношение участников исследования к налоговым органам и судебной системе

По данному вопросу отмечается незначительное улучшение ситуации, несмотря на то что, аналогично результатам прошлогоднего исследования, большинство участников указали на нейтральные отношения с налоговыми органами.

Примечательно, что некоторые из респондентов, участвовавших в многочисленных судебных спорах по вопросам налогообложения в 2009 году, заявили о нейтральных или даже хороших отношениях с налоговыми органами.

В ходе проводимого нами исследования мы попросили респондентов прокомментировать различные аспекты работы налоговых органов и судебной системы. Полученные нами ответы оказались интересными и неожиданными.





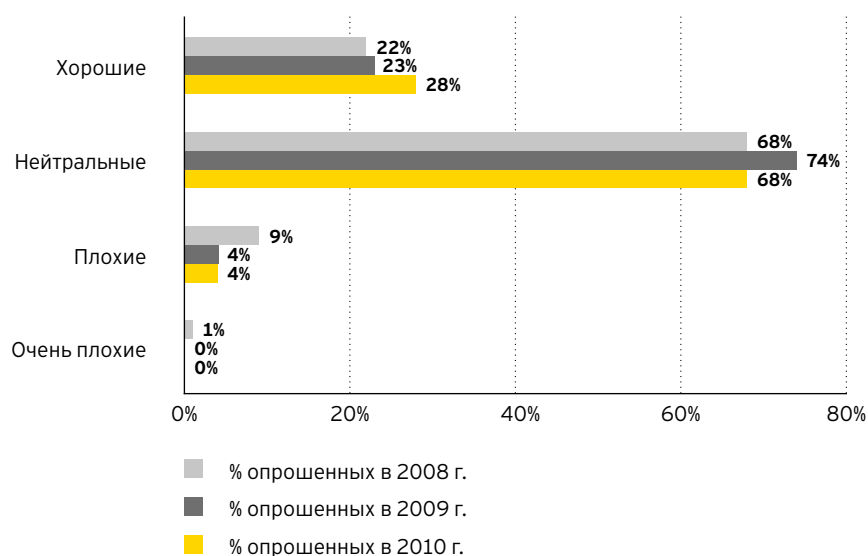
Отношение участников исследования к налоговым органам

В этом году был отмечен небольшой позитивный сдвиг в отношениях наших респондентов с налоговыми органами – по сравнению с 2009 годом число респондентов, выбравших вариант ответа «хорошие отношения с налоговыми органами», увеличилось с 23% до 28%, а число опрошенных, заявивших о нейтральных отношениях с налоговыми органами, уменьшилось с 74% до 68%.

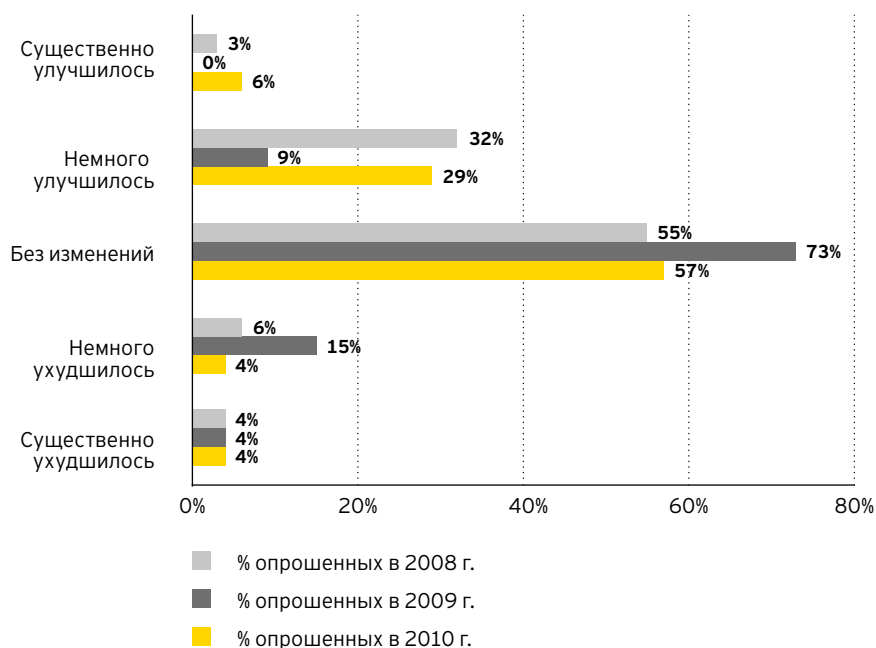
Более половины участников опроса (57%) указали на отсутствие улучшений в работе налоговых органов по сравнению с предыдущим годом. Тем не менее число респондентов, отметивших небольшие улучшения в работе налоговых органов, значительно превысило уровень прошлого года (29% по сравнению с 9% в 2009 году).

В своих комментариях наши респонденты отметили, что оценивают уровень работы налоговых органов как средний. По мнению участников опроса, слабыми сторонами в работе российских налоговых органов остаются применение подхода, при котором форма превалирует над содержанием, и отсутствие независимости.

Отношения респондентов с налоговыми органами

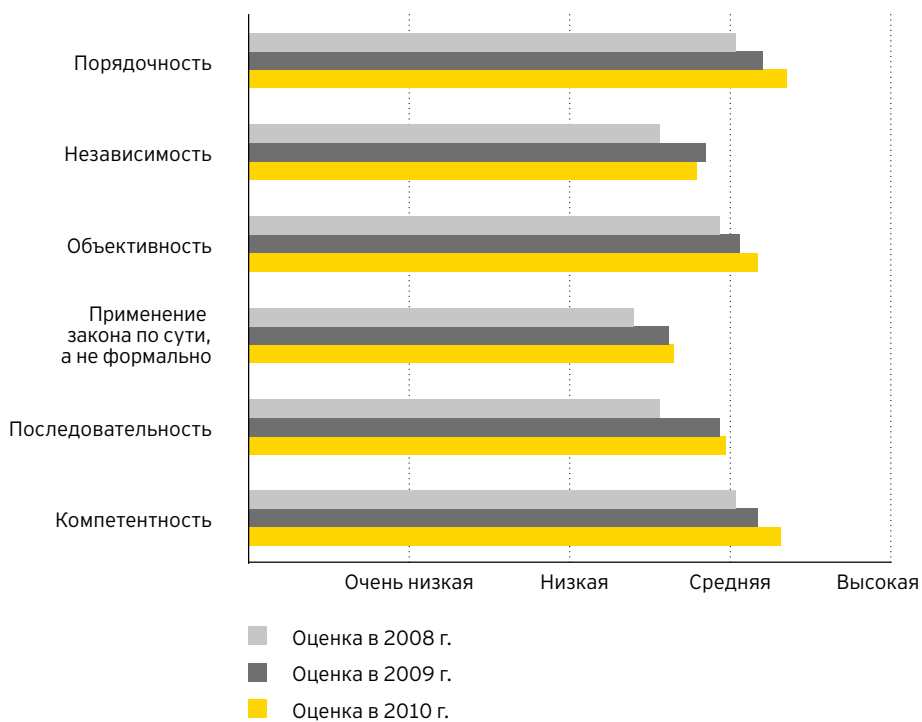


Мнение участников исследования о работе налоговых органов по сравнению с предыдущим годом





Оценка респондентами российских налоговых органов





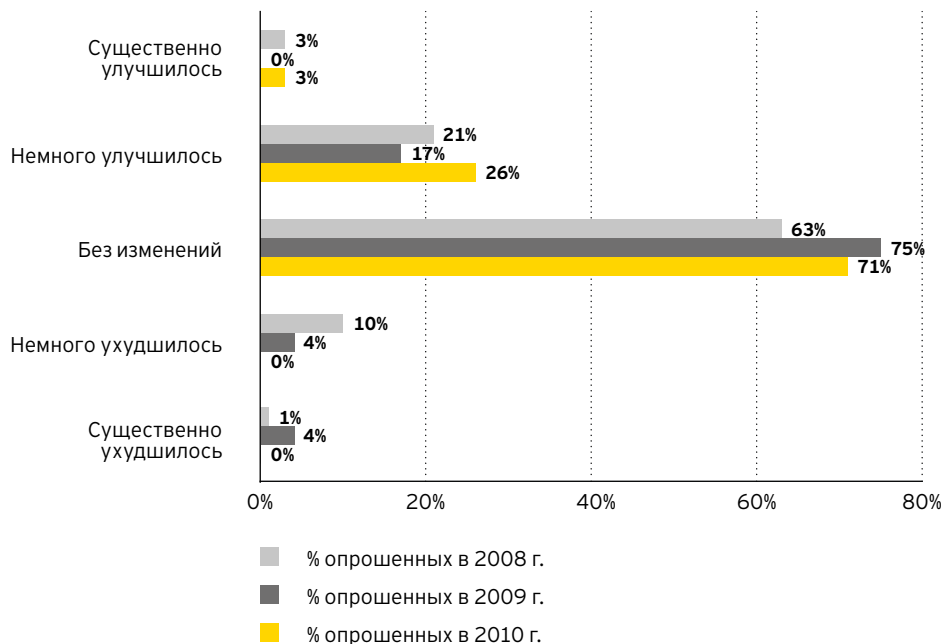
Отношение к судебной системе

Большинство респондентов (71%) считают, что качество работы российской судебной системы по сравнению с прошлым годом не изменилось, при этом в текущем году значительная часть респондентов (26% по сравнению с 17% в 2009 году) отметили некоторое улучшение качества работы.

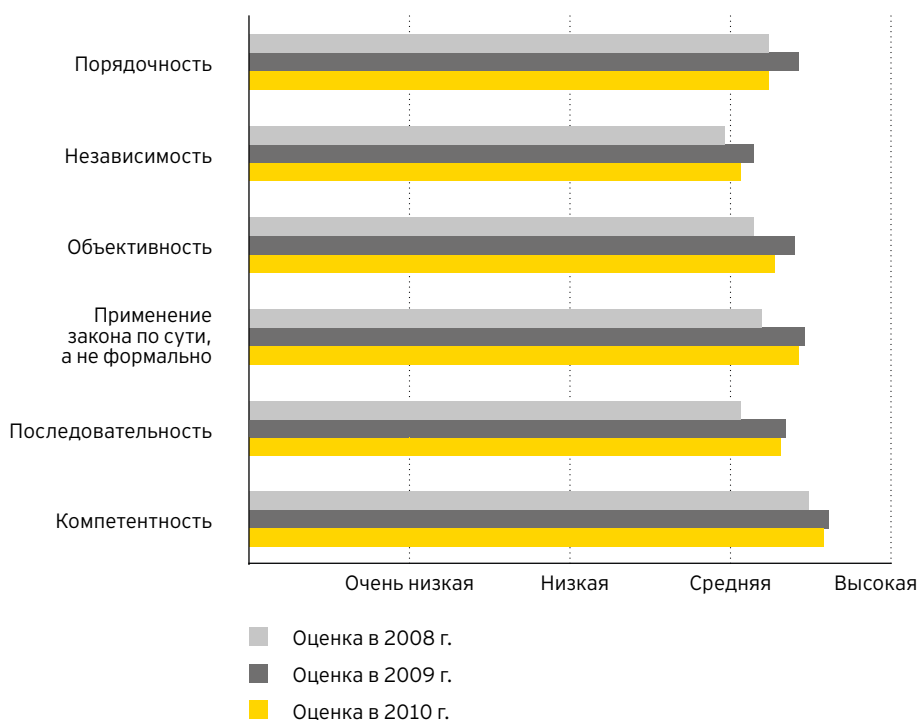
По мнению участников опроса, наиболее высокой оценки заслуживают компетентность российской судебной системы и применение законодательных положений по сути и предназначению. Судебная система также считается более последовательной в применении законодательных норм, чем налоговые органы.


Наиболее слабым звеном российской судебной системы по-прежнему является ее независимость. В этой связи некоторые респонденты даже отметили, что иногда действия налоговых органов и судебные решения диктуются политическими факторами.

Мнение участников исследования о работе судебной системы РФ по сравнению с предыдущим годом



Оценка респондентами судебной системы РФ





Российское налоговое законодательство и налоговое администрирование

Российское налоговое законодательство и система налогового администрирования продолжают развиваться. В связи с этим компаниям приходится пристально следить за соответствующими изменениями и надлежащим образом адаптировать свои внутренние процедуры.

Основной акцент в нашем исследовании делается на выявлении существенных изменений по сравнению с результатами исследований за предыдущие годы, а также на их количественной оценке с тем, чтобы помочь компаниям подготовиться к потенциальным налоговым проверкам.



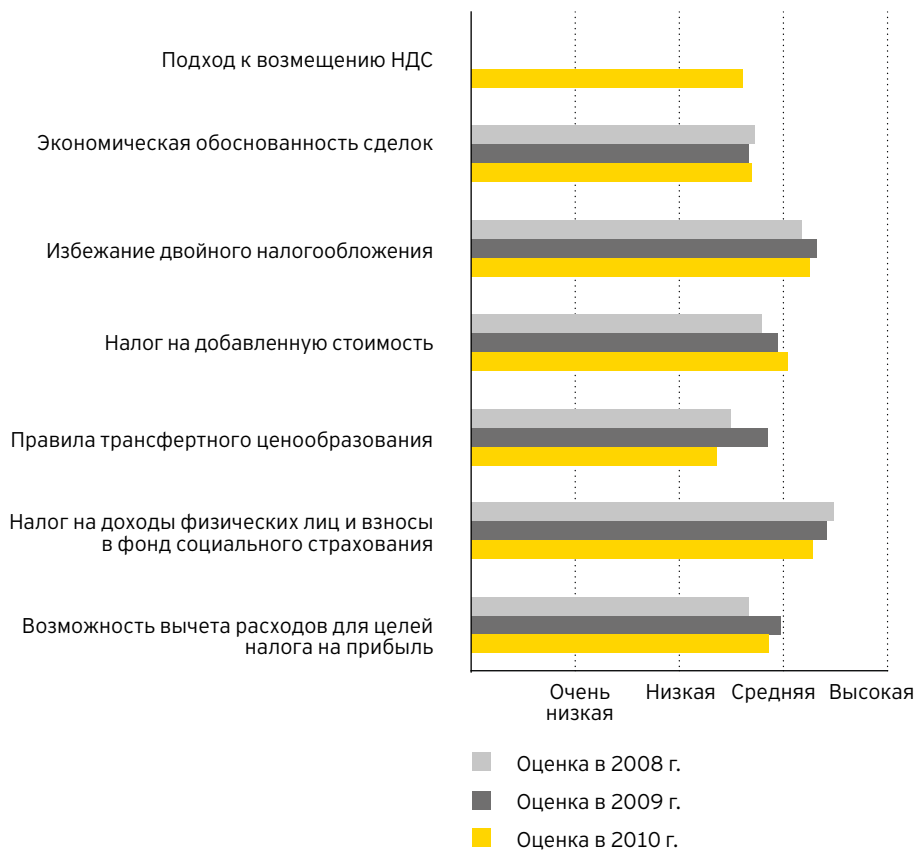
Налоговое законодательство

Общий обзор налогового законодательства

Участники нашего опроса полагают, что в целом законодательное регулирование НДС изменилось в лучшую сторону. В этом году респонденты дают среднюю оценку налоговому законодательству по данному вопросу, несмотря на небольшое ухудшение общей ситуации в этом году.

Тем не менее результаты исследования за 2010 год показывают, что вопросы принятия расходов к вычету и экономического обоснования затрат, а также правила трансфертного ценообразования остаются наименее проработанными и наиболее оспариваемыми областями российского налогового законодательства. Более того, рассмотрение случаев переплаты входящего НДС считается одним из наиболее слабых звеньев российского налогового законодательства, несмотря на внесенные поправки о возмещении сумм переплаты входящего НДС, которые вступили в силу с 2010 года.

Оценка респондентами российского налогового законодательства



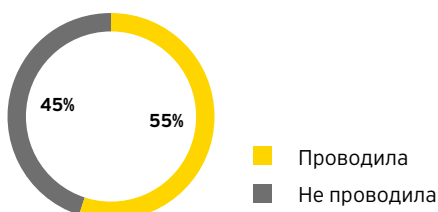
Изменения в налоговом законодательстве

Правила трансфертного ценообразования

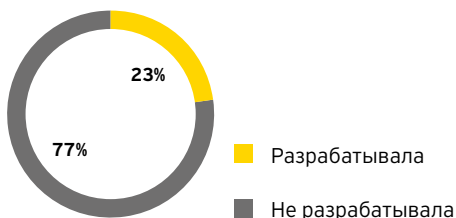
Почти 10 лет российские налогоплательщики ждали вступления в силу поправок в закон о трансфертном ценообразовании (ТЦ). Министерство финансов РФ опубликовало несколько различных версий проектов закона о ТЦ, одна из которых даже была принята к рассмотрению Государственной Думой, прежде чем от ее редакции отказались. Тем не менее в конце 2009 года был разработан новый законопроект, который впоследствии был утвержден Правительством РФ и 19 февраля 2010 года принят Государственной Думой в первом чтении. Хотя сроки принятия законопроекта во втором и третьем чтении еще не определены, ожидается, что оно состоится в ходе осенней сессии Государственной Думы в 2010 году. Предполагаемой датой вступления новых правил ТЦ является 1 января 2011 года.

В связи с этим в ходе исследования, проводимого в этом году, мы обратились к респондентам с просьбой рассказать о предпринимаемых ими действиях в области политики в сфере ТЦ и ее документального оформления.

Проводила ли компания оценку действующей политики по трансфертному ценообразованию на предмет соответствия предложенному законопроекту?



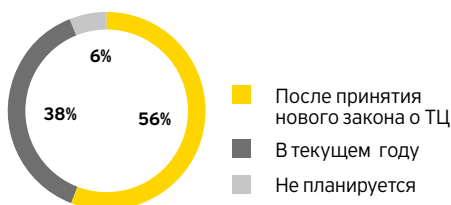
Разрабатывала ли компания специальную документацию по ТЦ для России?



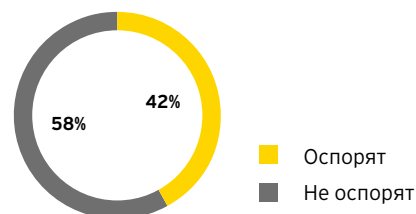
Более половины участников опроса (55%) отметили, что их компании провели оценку действующей политики в сфере ТЦ на предмет соответствия предложенному законопроекту. Тем не менее на вопрос о разработке документации по ТЦ для российских компаний группы лишь 23% респондентов ответили, что существующая в их компаниях документация соответствует предложенному законопроекту.

Более половины респондентов (56%), компании которых еще не разработали документацию по ТЦ в соответствии с предложенными правилами (число таких респондентов составило 45% от общего количества опрошенных), сообщили о намерении разработать указанную документацию, но только после принятия новых правил ТЦ. При этом 38% таких респондентов намереваются разработать соответствующую документацию до конца 2010 года.

Планы по разработке политики/документации в области ТЦ

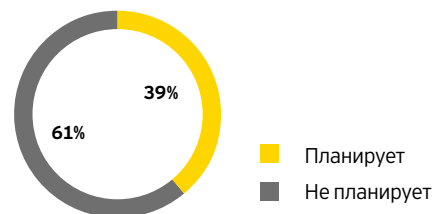


По Вашему мнению, оспорят ли налоговые органы действующие в компании политики в области ТЦ при условии вступления в силу предложенного законопроекта по ТЦ?



Примечательно, что 42% наших респондентов ожидают, что в случае принятия нового закона о ТЦ налоговые органы попытаются оспорить действующие на сегодняшний момент в их компаниях политики и документацию в области ТЦ. Почти 80% из вышеуказанных 42% участников опроса уже приняли предупредительные меры, проведя оценку действующей политики в области ТЦ на предмет соответствия предложенному закону о ТЦ.

Планирует ли компания заключать Предварительное ценовое соглашение в случае вступления предложенного проекта закона о ТЦ?



Мы также спросили наших респондентов, планируют ли они использовать программу заключения предварительного соглашения о ценообразовании, положение о которой, как ожидается, вступит в силу с 1 января 2012 года при условии принятия закона о ТЦ. Менее половины (39%) респондентов ответили, что планируют использовать программу заключения предварительного соглашения о ценообразовании с налоговыми органами. При этом 61% участников исследования не планируют внедрять подобную практику в своей компании. Заключение предварительного соглашения о ценообразовании сначала будет доступно лишь для «крупных» налогоплательщиков, и маловероятно, что все 39% респондентов действительно соответствуют данному критерию.

Налоговое администрирование

Общий обзор системы налогового администрирования

В целом исследование за 2010 год показало, что оценка налогового администрирования в России по сравнению с предыдущим годом не только не улучшилась, но и продемонстрировала небольшую отрицательную динамику.

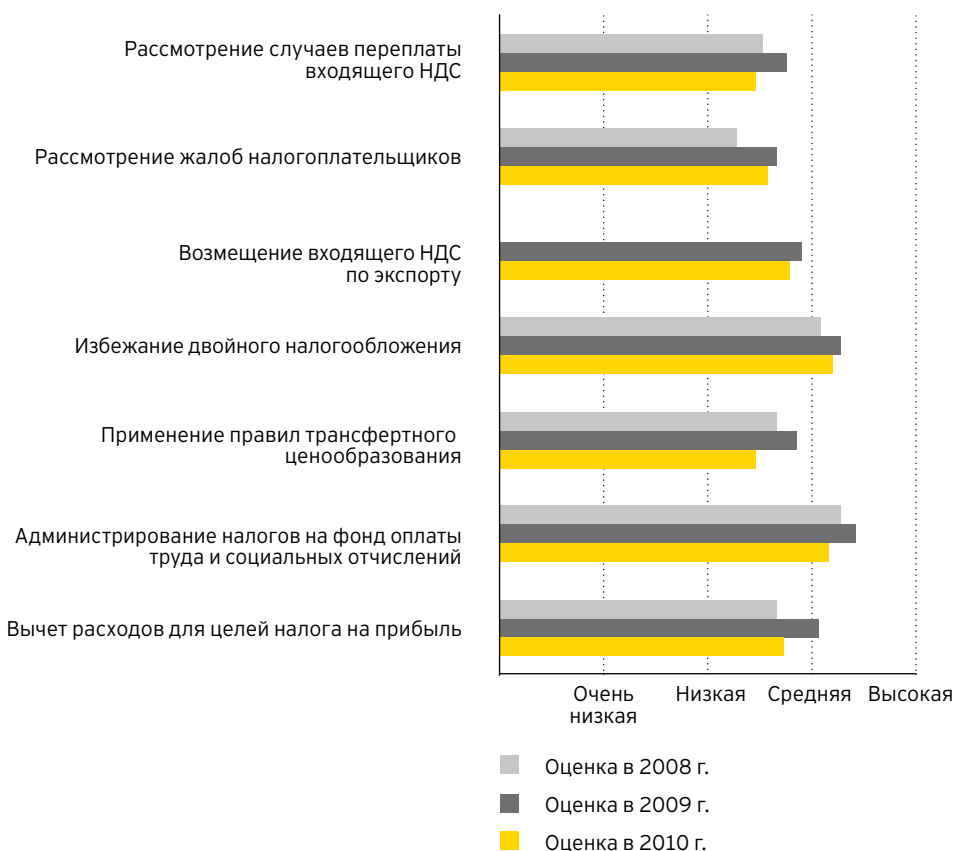
Наименее развитыми аспектами деятельности являются трансфертное ценообразование, рассмотрение жалоб налогоплательщиков и случаев переплаты входящего НДС. Требуется существенным образом оптимизировать работу системы налогового администрирования по таким направлениям, как возмещение входящего НДС по экспорту и вычет расходов для целей налога на прибыль, хотя наши респонденты оценивают систему российского налогового администрирования на уровне, близком к среднему значению.

Администрирование НДС

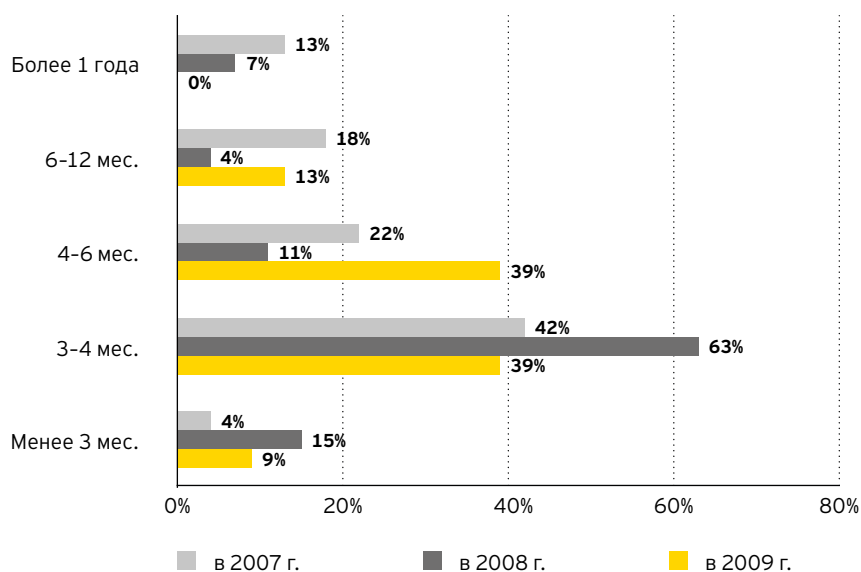
Почти половина респондентов (46%) имели право на возмещение НДС в 2009 году. Аналогично результатам исследований предыдущих лет, в 2009 году начисление НДС оставалось одной из самых серьезных проблем российского налогового администрирования. Участники исследования критикуют сложность процедур возмещения входящего НДС.

Согласно результатам исследования этого года, произошло существенное сокращение (39%) числа респондентов, получивших возмещение по НДС в срок от трех до четырех месяцев, тогда как в предыдущем году данный показатель составил 63%. Более того, за год значительно увеличилось число респондентов, получивших возмещение по НДС в течение четырех-шести месяцев (39% по сравнению с 11% годом ранее).

Оценка респондентами системы российского налогового администрирования

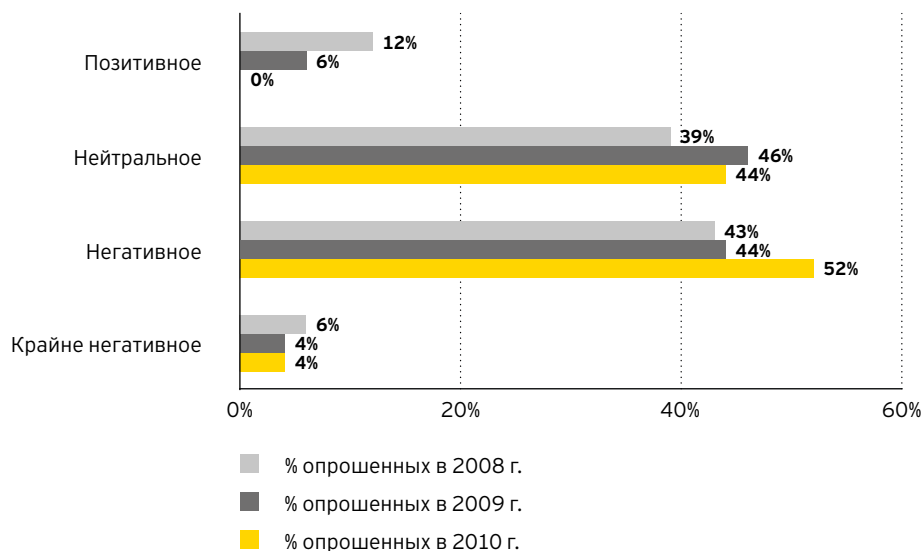


Сроки возмещения НДС



Влияние российского налогового режима на приток инвестиций

Влияние текущего налогового режима России на приток инвестиций



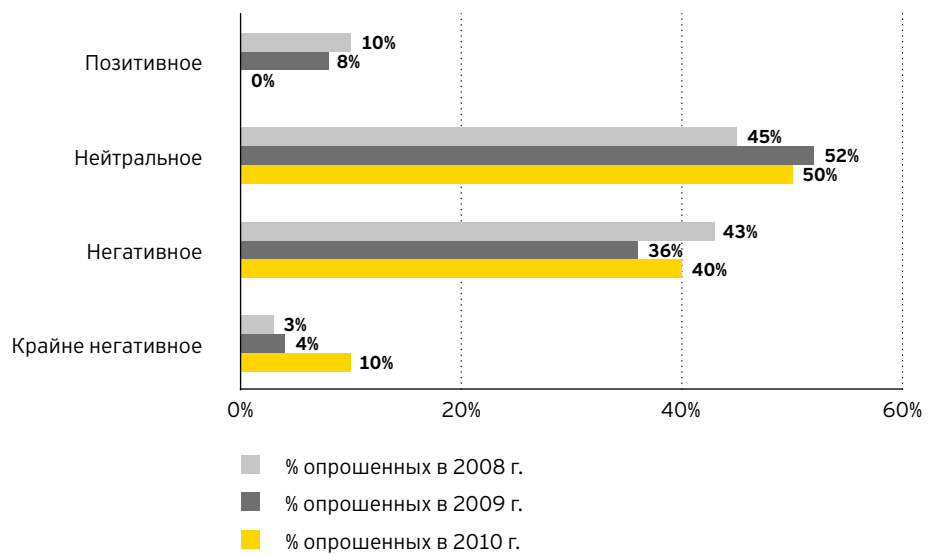


В целом, по результатам исследования 2010 года, его участники оценивают влияние налогового режима на инвестиционный климат России как негативное (52%) или нейтральное (44%). При этом исследование текущего года выявило наличие довольно негативной тенденции, состоящей в увеличении числа отрицательных ответов и уменьшении положительных.

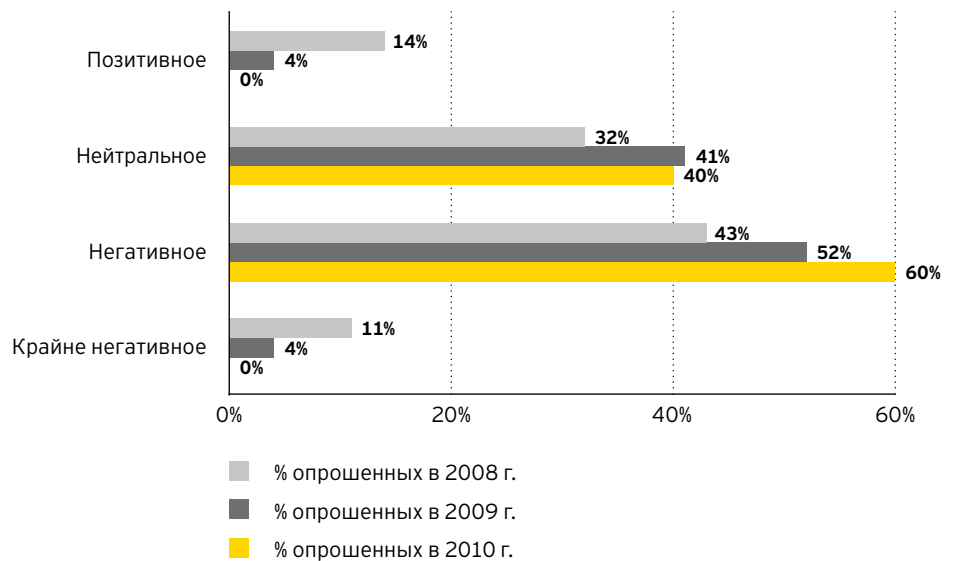
Для мнения российских компаний относительно влияния современной российской налоговой системы на приток инвестиций характерна несколько иная тенденция. В частности, исследование вопросов налогообложения текущего года продемонстрировало увеличение доли российских респондентов, давших негативную (с 36% в 2009 году до 40% в текущем) и крайне негативную (с 4% в 2009 году до 10% в текущем) оценку.

Как и в предыдущие годы, участники опроса из числа международных компаний испытывают растущую обеспокоенность в связи с российским налоговым режимом и считают его влияние на приток инвестиций в Россию скорее негативным (52% в 2009 году и 60% в текущем), чем нейтральным (41% в 2009 году и 40% в текущем).

Влияние налогового режима на приток инвестиций (% опрошенных из числа российских компаний)



Влияние налогового режима на приток инвестиций (% опрошенных из числа иностранных компаний)



Меры по улучшению налогового режима в России

На протяжении последних лет мы просили наших участников определить первоочередные меры, которые, по их мнению, должны быть приняты государственными органами в целях улучшения налоговой системы в России. В этом году результаты опроса продемонстрировали, что их суждения претерпели любопытные изменения.

Мнение опрошенных о первоочередных мерах по улучшению налогового режима в России





Налоговое законодательство

Как и в предыдущие годы, подавляющее число наших респондентов (90%) считают, что российское налоговое законодательство нуждается в серьезной доработке и содержит много неясных положений. Именно наличие неясностей в законодательстве часто является причиной налоговых споров. В частности, респонденты назвали конкретные области налогового законодательства, нуждающиеся в дальнейшем совершенствовании, в том числе упрощение процедуры начисления НДС (64%), расширение перечня расходов, вычитаемых для целей налога на прибыль (52%) и разъяснение правил трансфертного ценообразования (46%).

Налоговое администрирование

По мнению значительной доли респондентов (76%), налоговое администрирование – вторая по значимости область, нуждающаяся в доработке. В частности, упрощение порядка начисления и возмещения НДС (64%), а также требований к подготовке первичной документации по-прежнему считаются наименее проработанными сферами налогового администрирования. При этом данное исследование выявило значительное с окращение числа респондентов (с 72% в 2009 году до 60% в 2010 году), обеспеченных необходимостью упрощения требований к первичной документации. Другим важным аспектом налогового администрирования, нуждающимся в усовершенствовании, по мнению наших респондентов, является контроль за деятельностью налоговых органов (44%).

Налоговый учет

Значительное число участников нашего опроса (60%) считают процедуру налогового учета в России еще одной важной областью, нуждающейся в доработке, а именно в упрощении. В наибольшей степени наши респонденты обеспокоены вопросом снятия ограничений в отношении некоторых видов затрат, принимаемых к вычету, а также расширения их перечня, поскольку определенный сегодня в российском налоговом законодательстве достаточно широкий список затрат, в отношении которых действуют ограничения или вычет которых вообще не разрешен, считается необоснованным и устаревшим.

Судебная система

Интересно отметить, что в текущем году значительное число наших респондентов (46% по сравнению с 35% в прошлом году) отметили, что российскому правительству следует обеспечить более высокую степень независимости, последовательности и прозрачности судебной системы. Эти результаты соответствуют мнению респондентов о независимости российской судебной системы в целом, а также комментариям о политическом влиянии на решения, принимаемые налоговыми органами и российскими судами.

Политическое вмешательство

В этом году был отмечен ощутимый рост числа респондентов (с 33% в прошлом году до 42% в текущем), считающих необходимым минимизировать степень политического влияния на решения налоговых органов и судов. Многие респонденты особо отметили, что политика остается важным фактором урегулирования налоговых споров.

Соблюдение законодательства

Кроме того, выросло (с 39% в прошлом году до 44% в текущем) число респондентов, указавших на необходимость срочного установления более жесткого контроля за деятельностью налоговых органов и соблюдением ими законодательства. По мнению участников исследования, требования закона подлежат обязательному исполнению как налоговыми органами, так и налогоплательщиками – в противном случае неизбежны случаи превышения должностных полномочий и негативное влияние на общий деловой климат. Усиление контроля за деятельностью налоговых органов в сочетании с повышением уровня ответственности за решения, принимаемые отдельными инспекторами, по мнению респондентов, позволит улучшить существующую ситуацию.

Прочие замечания

В числе прочих вопросов, требующих доработки, участники опроса назвали снижение налоговой ставки и привлечение к работе налоговых инспекторов с более высоким уровнем квалификации, профессионализма и объективности.



Налоговая функция компаний в России

Компании, работающие в России, сталкиваются с повышенным вниманием к вопросам налогообложения не только в связи с расширением их деятельности, но также вследствие неоднозначностей в налоговом законодательстве и критического отношения со стороны налоговых инспекторов. Для компаний стало важным иметь компетентную налоговую функцию и процессы для управления вопросами налогообложения. Финансовый кризис поставил перед налоговыми функциями новые задачи, поскольку в новых экономических условиях чрезмерная налоговая нагрузка и/или неожиданные налоговые претензии стали для компаний неприемлемыми.

Участники нашего исследования описали организацию налоговых функций в своих компаниях, а также пояснили изменения, произошедшие за последний год. Мы сравнили эти результаты с данными исследований за предыдущие годы и попытались их проанализировать.

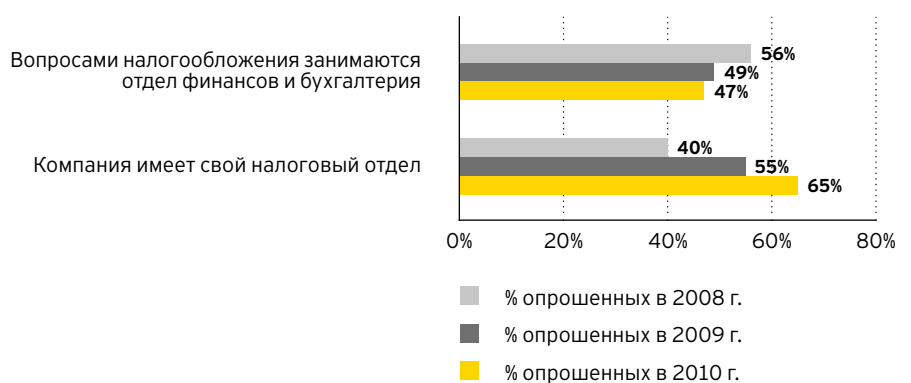


Организация налоговой функции

Большинство опрошенных нами компаний (65%) имеют специализированные налоговые отделы, состоящие в среднем из 12 специалистов по налогообложению. Увеличение (с 40% в 2008 году до 55% в 2009 году) доли организаций, располагающих налоговыми отделами, указывает на то, что количество компаний, в которых вопросами налогообложения занимаются бухгалтерия и финансисты (что в прошлом было обычной практикой), продолжает сокращаться. Мы считаем, что такие организационные изменения отражают рост сложности налоговых вопросов и их важность для бизнеса.

В этом году мы начали наблюдать за практикой аутсорсинга стандартных налоговых процессов в России, поскольку в других странах она получила широкое распространение как альтернатива традиционной модели набора штатных сотрудников. Мы выяснили, что 42% респондентов пользуются услугами внешних консультантов для урегулирования налоговых претензий. При этом крайне незначительное количество респондентов (8%) указали, что их налоговые функции переданы на аутсорсинг внешним специалистам. Кроме того, незначительное количество компаний передало налоговые процессы в специальные корпоративные учетные центры.

Кто занимается вопросами налогообложения в компании?



В этом году мы также начали наблюдать, как процесс глобализации сказывается на налоговых функциях компаний в России. 20% респондентов указали, что специалисты, выполняющие налоговую функцию в их компании, занимаются налоговыми вопросами не только в рамках своих юрисдикций, но и решают их в юрисдикциях за пределами СНГ. Мы ожидаем, что все большее количество компаний в России будет вовлекать свои налоговые функции в решение вопросов международного налогообложения, так как, по данным наших международных исследований, более половины организаций в мире сталкиваются с налогообложением за пределами своих стран.

Юрисдикции, за которые отвечает налоговая функция





Бюджеты налоговых функций

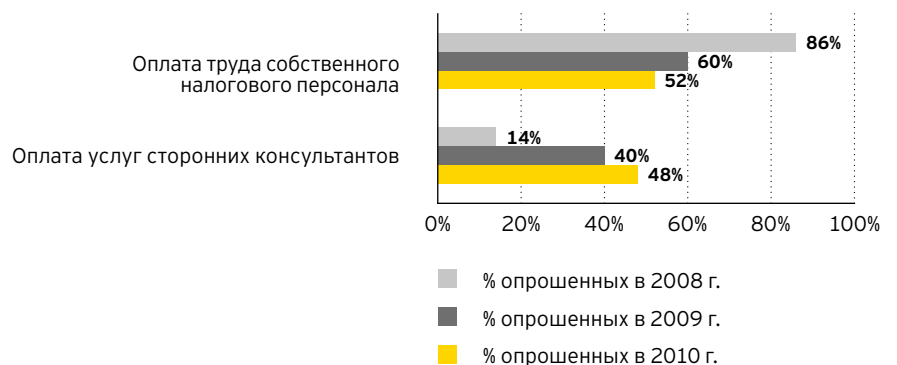
Сведения о годовом бюджете своих налоговых функций предоставили около трети респондентов. Подавляющее большинство (82%) респондентов отметили, что размер текущего годового бюджета их налогового департамента превышает 1 млн. рублей. Около половины респондентов, предоставивших информацию о годовом бюджете, прогнозируют рост бюджета в течение ближайших пяти лет.

Продолжает увеличиваться доля расходов налоговых департаментов на оплату услуг внешних консультантов, что указывает на отсутствие в компаниях собственных квалифицированных специалистов по налоговым вопросам, а также на растущую сложность данных вопросов.

Основные направления работы налоговой функции

Как и в предыдущие годы, компании в России тратят гораздо больше времени на решение повседневных задач и администрирование (налоговый учет и отчетность, проверки и судебные разбирательства), чем на налоговое планирование и подготовку внутренних отчетов об управлении налоговыми рисками. Это обусловлено неоднозначностью и сложностью налогового законодательства, чрезмерными требованиями в области документации, неэффективным налоговым администрированием, повторными налоговыми проверками и прочими негативными особенностями практики налогообложения в России.

Распределение годового бюджета налоговой функции (в среднем)



Распределение времени специалистов налоговой функции





Мы отмечаем, что в России растет число компаний, уделяющих внимание эффективности бизнеса и бизнес-процессов, в значительной степени это обусловлено последним финансовым кризисом. Мы попросили наших респондентов ранжировать по приоритетности задачи их налоговых функций в зависимости от целей компании с тем, чтобы выяснить, как новые требования бизнеса повлияли на деятельность налоговых функций.

Приблизительно 20% участников оценили функцию минимизации налогового бремени и информирования руководства компании по вопросам налогообложения как вторую по важности задачу либо отделили ей еще менее значительную роль. Большинство респондентов не используют такие показатели эффективности налоговой функции, как эффективная налоговая ставка, уменьшение денежных потоков по налогам, налоговая эффективность и точное определение налоговых рисков компании. Такой подход к приоритизации задач и оценке эффективности не отражает изменения приоритетов бизнеса в целом, результатом которых стало повышенное внимание к эффективности.

Мы объединили описанные выше результаты на паутинообразной диаграмме, представляющей функции налоговых департаментов по уровню их приоритетности для бизнеса, затратам и степени использования при оценке эффективности. Диаграмма четко демонстрирует заметное смещение функций налоговых департаментов в сторону выполнения повседневных задач и администрирования.

Области ответственности налоговой функции и их приоритетность



Критерии оценки налоговой функции



Сравнительный анализ налоговых функций по приоритету, затратам времени и степени использования при оценке деятельности налоговой функции



Критерии оценки эффективности

Как и в прошлом году, наиболее распространенными критериями оценки эффективности налоговой функции являются своевременность и правильность выполнения повседневных обязанностей, благоприятные результаты налоговых проверок и налоговых споров, а также своевременность проведения налоговых экспертиз сделок.

Расчет налогов и представление налоговых деклараций

Наиболее широко используемым критерием оценки эффективности налогового департамента является правильность расчета налогов и своевременность представления деклараций и других документов в налоговые органы (89% респондентов).

Сложность процедуры расчета налогов и чрезмерные требования в области документации, пожалуй, способны объяснить более широкое использование данного критерия оценки эффективности налоговой функции в России по сравнению с другими странами.

Налоговые проверки и судебные разбирательства по налогам

Компаниям, работающим на российском рынке, приходится тратить немало времени на налоговые проверки и споры. В этой связи основной налоговой стратегии многих компаний в России становится способность разрешать налоговые споры непосредственно с налоговыми органами, не доводя их до суда. С другой стороны, зачастую судебное разбирательство является единственным способом защиты от налоговых претензий. В этой связи важной становится способность налоговой функции эффективно управлять и поддерживать судебные разбирательства компаний. Этот вывод основан на ответах большинства респондентов (89%), указавших, что благоприятные результаты выездных налоговых проверок и судебных разбирательств по налогам являются



одним из ключевых критериев при оценке эффективности налогового департамента.

Управление налоговыми рисками

Другим весьма важным критерием оценки эффективности налоговой функции является своевременность обнаружения налоговых рисков, связанных с предполагаемыми крупными операциями (по мнению 80% опрошенных). Это говорит о том, что наши респонденты предпочитают использовать упреждающий подход к управлению налоговым риском, т. е. заниматься им на ранней стадии, когда для его устранения еще не требуются значительные затраты. Такой подход широко используется в других странах, поскольку он позволяет существенно сократить объем работ, связанных с корректировкой налоговых деклараций и урегулированием налоговых претензий и споров. Мы надеемся, что применение данного подхода позволит сократить время, которое специалисты налоговой функции тратят на рутинную работу, а именно на расчет налогов, проведение проверок и участие в налоговых спорах и судах.

Мы отметили, что доля респондентов, считающих информирование высшего руководства или совета директоров о налоговых рисках важным критерием оценки эффективности, уменьшилась. Это может указывать на то, что высшее руководство не принимает значительного участия в решении вопросов, связанных с управлением налоговыми рисками, а также на то, что налоговые риски не относятся к числу ключевых приоритетов.

Внутренние процессы и системы контроля

Многие компании стали уделять больше внимания системам внутреннего контроля и бизнес-процессам, связанным с налогообложением. 67% респондентов ответили, что считают обеспечение эффективности бизнес-процессов, связанных с налогообложением, и систем

внутреннего контроля столь же важной задачей налоговой функции, как и другие поставленные перед ней задачи. Из этого следует, что компании уделяют должное внимание построению эффективных процессов и систем внутреннего контроля.

Оптимизация налогообложения

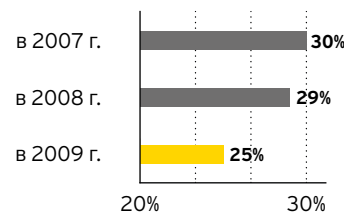
Вопросы, связанные с оптимизацией денежных потоков по налогам, эффективностью налогообложения, эффективной налоговой ставкой и величиной налоговых резервов, отраженных в финансовой отчетности, представляются большинству наших респондентов не столь значимыми. Как мы уже отмечали выше, такое положение дел не вполне соответствует изменившимся приоритетам бизнеса в целом и смещению акцента в сторону повышения эффективности деятельности.

Эффективная ставка налога на прибыль

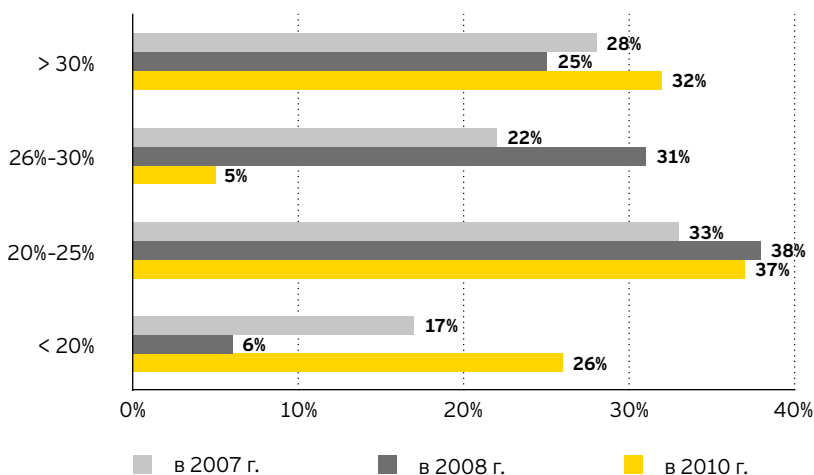
Мы попросили наших респондентов указать их эффективную ставку налога на прибыль, рассчитанную в соответствии

с РСБУ. Среднее значение, указанное участниками опроса, снизилось приблизительно с 30% в предыдущие годы до 25,5% в 2009 году, преимущественно в результате сокращения в 2009 году официальной ставки налога на прибыль с 24% до 20%. В текущем году уменьшилась доля респондентов, указавших низкую (менее 20%) эффективную налоговую ставку. С другой стороны, в 2009 году высокая (более 30%) эффективная налоговая ставка была почти у трети наших респондентов, что свидетельствует о наличии во многих компаниях существенных возможностей для оптимизации.

Средняя эффективная ставка налога на прибыль



Эффективная ставка налога на прибыль



Факторы налогового риска

Мы просили респондентов перечислить внутренние и внешние факторы, способствующие возникновению налоговых рисков в организации.

Внесение изменений в законодательство

Так же, как и в предыдущие годы, отмечается, что неясности налогового законодательства, внесение в него изменений и его интерпретация налоговыми органами значительно затрудняют выполнение налоговых функций компаний, работающих на российском рынке.

Реформирование российского налогового законодательства продолжается. Сотрудники налоговых отделов и налоговые консультанты тратят немало времени, чтобы быть в курсе последних изменений законодательства и правоприменительной практики.

В этом году большее количество респондентов отметили, что изменение интерпретации налогового законодательства налоговыми органами стало одним из основных факторов, обусловивших возникновение налогового риска для организаций.

Изменение организационной структуры и операционной деятельности

Для действующих в России компаний характерны высокие темпы экономического роста: естественного, а также благодаря слияниям и поглощениям. Это приводит к увеличению угрозы возникновения налоговых рисков, управление которыми должна осуществлять налоговая функция.

В этой связи основными поводами для беспокойства являются проблемы, связанные с недостаточностью ресурсов налогового отдела для выполнения поставленных перед ним задач (19%), изменением операционной деятельности без необходимой предварительной оценки налоговых последствий (14%), недостаточной автоматизацией налоговых процессов либо ее отсутствием (14%) и принятием важнейших решений без привлечения налоговых специалистов (14%).

В этом году существенно увеличилась доля респондентов, сославшихся на нехватку ресурсов. Возможно, это является следствием реализации компаниями антикризисных мер по сокращению затрат.

Внешние факторы, увеличивающие налоговый риск для организации



Внутренние факторы, способствующие возникновению налоговых рисков в компании



Основные проблемы в будущем

В течение последних лет происходило развитие российской налоговой системы и налогового режима. Мы спросили респондентов о том, с какими основными трудностями они ожидают столкнуться в будущем.

Налоговое законодательство

В этом году доля респондентов, которых волнует совершенствование налогового законодательства (84%), снизилась. Однако данный вопрос остается основной проблемой для налоговых департаментов.

Требования об оформлении подтверждающей документации

В связи с существованием многочисленных требований о предоставлении подтверждающей документации налогоплательщику приходится постоянно направлять их в налоговые органы. Прогнозируя дальнейшее развитие событий, респонденты по-прежнему считают, что непрерывное ужесточение требований о предоставлении первичных документов превратится в одну из основных проблем, с которыми будут сталкиваться специалисты работающих в России компаний в рамках налоговой функции.

Изменение бизнеса

Изменение в бизнесе компаний и его налоговые последствия представляются основным внутренним фактором, способствующим возникновению налогового риска как в настоящее время, так и в будущем.

Требования в области раскрытия и обеспечения прозрачности информации

Как и в прошлом году, значительная доля респондентов (35%) отнесла требования налоговых и регулирующих органов в области раскрытия информации и обеспечения ее прозрачности к источникам основных трудностей в будущем. Мы считаем, что в результате вступления в силу новых правил трансфертного ценообразования в 2011 году для многих компаний данные налоговые требования существенно возрастут.

Основные проблемы налоговой функции в будущем



Подбор квалифицированного персонала


Как и в прошлом году, многие респонденты считают, что в перспективе подбор квалифицированного персонала в налоговый департамент превратится в одну из основных проблем для работающих в России компаний.

Отражение налогов в финансовой отчетности

Любопытно, что большинство наших респондентов не считают отражение налогов в финансовой отчетности в соответствии с российскими и международными правилами проблемной областью. Как мы знаем из опыта, компании в России часто сталкиваются с трудностями при внедрении требований к отражению налогов, предусмотренных международными стандартами финансовой отчетности.

Другие вопросы

Заслуживает внимания тот факт, что наши респонденты ожидают усиления влияния налоговых функций на процесс принятия руководством коммерческих решений.



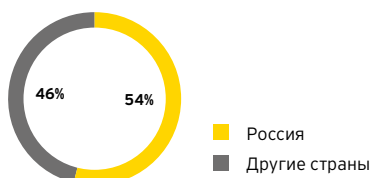
Информация об участниках исследования

В 2010 году специалисты «Эрнст энд Янг» пригласили ряд крупнейших компаний, работающих на российском рынке, принять участие в исследовании вопросов налогообложения в России. Мы получили 51 анкету от компаний, представляющих разные отрасли экономики и регионы России.



На представленных ниже графиках отражено распределение участников данного исследования по странам происхождения, отраслям, годовому обороту за 2009 год и применяемым международным стандартам бухгалтерского учета.

Страна происхождения компании



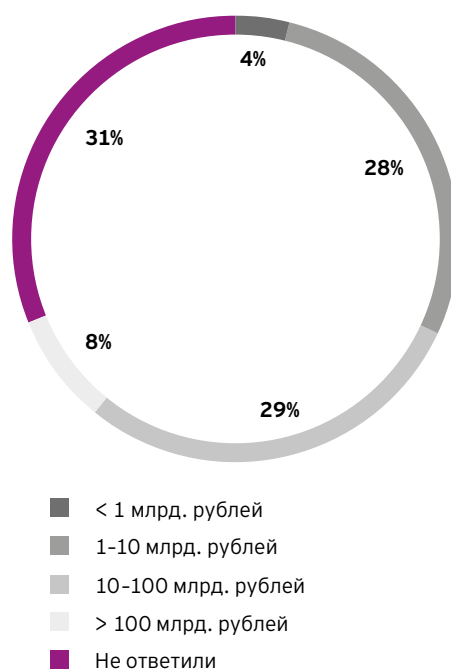
Доля компаний, акции и (или) облигации которых котируются на фондовом рынке



Значительная часть респондентов представляет публичные компании (37%), акции и (или) облигации которых котируются на фондовом рынке.

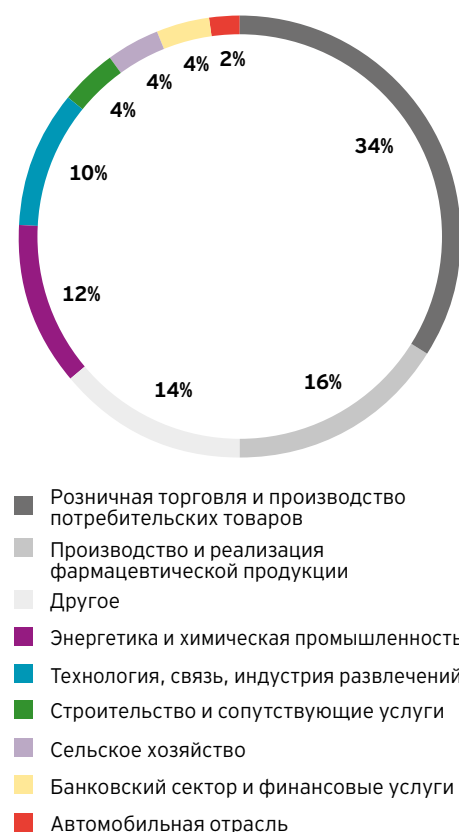
Большинство наших респондентов представляли компании с годовым оборотом более 1 млрд. рублей за 2009 год, причем годовой оборот 29% участников исследования превысил 10 млрд. рублей, а 8% – 100 млрд. рублей.

Годовой оборот в 2009 году (рублей)



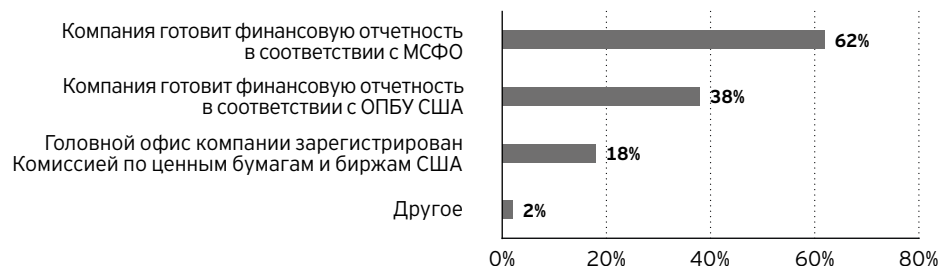
Розничная торговля и производство потребительских товаров (34%), производство и реализация фармацевтической продукции (16%), энергетика и химическая промышленность (12%), технологии, связь и индустрия развлечений (10%) – основные отрасли, представленные нашими участниками.

Распределение респондентов по отраслям экономики



Поскольку многие наши респонденты являются международными публичными компаниями, они обязаны выпускать финансовую отчетность в соответствии с международными стандартами бухгалтерского учета. Большинство участников исследования готовят финансовую отчетность в соответствии с МСФО (62%) и ОПБУ США (38%).

Стандарты финансовой отчетности, применяемые компаниями





Контактная информация

Группа специалистов компании «Эрнст энд Янг» по оказанию услуг в области налоговой политики и судебного разрешения налоговых споров содействует компаниям в ведении налоговых споров с государственными органами. Специалисты группы представляли интересы клиентов в российских арбитражных судах всех уровней, включая Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

Наши специалисты по вопросам налогообложения и права имеют обширный опыт представления интересов клиентов в спорах с налоговыми, таможенными и антимонопольными органами по широкому кругу вопросов. В области налогообложения наиболее распространенными являются споры, связанные с зачетом входящего НДС по экспортным операциям и операциям на внутреннем рынке, возмещением НДС и других налогов, принятием к вычету для целей налогообложения различных коммерческих расходов, начислением ЕСН в отношении различных видов вознаграждения, выплачиваемого сотрудникам.

Компания «Эрнст энд Янг» – международный лидер в области налогового и юридического консультирования. Специалисты компании в разных странах накопили обширный опыт выполнения разнообразных проектов – от реорганизации международного налогообложения с участием компаний нескольких стран до консультирования юридических и физических лиц по вопросам соблюдения налогового законодательства в национальной юрисдикции.

Подробную информацию об услугах компании «Эрнст энд Янг» в области налогового и правового консультирования вам могут предоставить:



Петр Медведев

Партнер, руководитель налоговой и юридической практики в СНГ

Тел.: +7 (495) 755 9877

Факс: +7 (495) 755 9701

Petr.V.Medvedev@ru.ey.com



Рис Дженкинс

Партнер, руководитель отдела услуг в области налогообложения сделок в СНГ

Тел.: +7 (495) 705 9736

Факс: +7 (495) 755 9701

Reece.Jenkins@ru.ey.com



Иван Родионов

Партнер, руководитель отдела услуг в области управления налоговыми рисками в СНГ

Тел.: + 7 (495) 705 9719

Факс: +7 (495) 755 9701

Ivan.Rodionov@ru.ey.com

Данный документ составлен на основании информации, полученной в ходе исследований вопросов налогообложения в России, проводившихся в 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 и 2010 годах, и не является официальным заключением консультантов. Сведения, представленные в настоящем исследовании, включают в себя данные за длительный период времени. При этом публикуемые данные за 2009 год приводятся по состоянию на дату, отстоящую от даты публикации на срок не менее трех месяцев. «Эрнст энд Янг» не может гарантировать точность, адекватность и полноту информации, представленной в настоящем отчете, и не несет никакой ответственности за ошибки или неточности, которые могут возникнуть при использовании данных сведений.

Информация, содержащаяся в данном исследовании, не может быть использована в какой бы то ни было форме (графической, электронной или механической, включая ксерокопии, цифровые носители и поисковые системы) без разрешения владельца авторского права – «Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В.». Для получения такого разрешения вы можете обратиться в отдел маркетинга компании «Эрнст энд Янг» в Москве.

Краткая информация о компании «Эрнст энд Янг»

«Эрнст энд Янг» является международным лидером в области аудита, налогообложения, сопровождения сделок и консультирования. Коллектив компании насчитывает 141 000 сотрудников в разных странах мира, которых объединяют общие корпоративные ценности, а также приверженность качеству оказываемых услуг. Мы создаем перспективы, раскрывая потенциал наших сотрудников, клиентов и общества в целом.

Мы постоянно расширяем наши услуги и ресурсы с учетом потребностей клиентов в различных регионах СНГ. В 16 офисах нашей фирмы (в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Тольятти, Южно-Сахалинске, Алматы, Астане, Атырау, Баку, Киеве, Донецке, Ташкенте, Тбилиси, Ереване и Минске) работают 3500 специалистов.

Более подробная информация представлена на нашем сайте: www.ey.com.

Название «Эрнст энд Янг» относится к глобальной организации, объединяющей компании, входящие в состав Ernst & Young Global Limited, каждая из которых является отдельным юридическим лицом. Ernst & Young Global Limited – юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Великобритании, является компанией, ограниченной гарантиями ее участников, и не оказывает услуг клиентам.

© 2010 «Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В.»

Все права защищены.